**RECENZJA ARTYKUŁU ZGŁOSZONEGO DO PUBLIKACJI**

**W KWARTALNIKU TNP *NOTATKI PŁOCKIE***

**Tytuł artykułu…………………………………………………………………………………………**

**Recenzent………………………………………………………………………………………/**

**Data otrzymania artykułu przez recenzenta……………………………………………………………………………………..**

**Data odesłania recenzji do redakcji…………………………………………………………………………………………**

Skala ocen: 5 – bardzo dobry

 4 – dobry

 3 – średni

 2 – poniżej średniej

 1 – słaby

 0 - niedostateczny

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Skala oceny (zaznacz x)** | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** | **0** |
| Czy treść publikacji odpowiada profilowi kwartalnika? |  |  |  |  |  |  |
| Czy praca jest oryginalna? |  |  |  |  |  |  |
| Czy tytuł pracy odpowiada jej treści |  |  |  |  |  |  |
| Czy publikacja posiada logiczną i przejrzystą strukturę |  |  |  |  |  |  |
| Czy został poprawnie określony przedmiot badań (dociekań) i przyczyny ich podjęcia? |  |  |  |  |  |  |
| Czy założenia sformułowane w celu pracy zostały wykonane? |  |  |  |  |  |  |
| Czy wnioski są poprawnie sformułowane i znajdują uzasadnienie w treści i wynikach pracy? |  |  |  |  |  |  |
| Czy prezentowane wnioski są nowe |  |  |  |  |  |  |
| Czy język i styl prace są poprawne |  |  |  |  |  |  |
| Czy dobór źródeł jest wystarczający i adekwatny do problematyki pracy? |  |  |  |  |  |  |
| Czy są użyte źródła nowe, drukowane lub archiwalne? |  |  |  |  |  |  |
| Czy przypisy są prawidłowo stosowane? |  |  |  |  |  |  |
| Czy autor korzystał z najnowszej literatury w przedmiocie  |  |  |  |  |  |  |
| Czy praca nie powiela tematu powszechnie znanego badaczom |  |  |  |  |  |  |
| Czy praca wnosi nowe treści do nauki |  |  |  |  |  |  |
| Czy praca jest samodzielna |  |  |  |  |  |  |

**Proponuję przyjąć materiał** (właściwe podkreślić):

1. bez poprawek
2. z drobnymi poprawkami (bez ponownej recenzji)

**Proponuję odrzucić materiał** (właściwe podkreślić):

1. definitywnie
2. z możliwością ponownego ubiegania się o opublikowanie artykułu (wymaga uwzględnienia naznaczonych poprawek, a następnie ponownej recenzji)

**UWAGI OPISOWE**

Uwaga: na tekście recenzowanej pracy uwagi można nanieść ołówkiem

KRÓTKA CHARAKTERYSTYKA (STRESZCZENIE) PRACY

**Merytoryczne uzasadnienie oceny pracy:**

**Mocne strony pracy:**

**Pomniejsze wady:**

**Poważniejsze wady:**

**Pozostałe uwagi**

**…………………………… ………………………………**

**Data podpis Recenzenta**