Towarzystwo Naukowe Płockie
Biblioteka im. Zielińskich
Plac Narutowicza № 2
09-402 PŁOCK

Čtenija po istorii russkoj

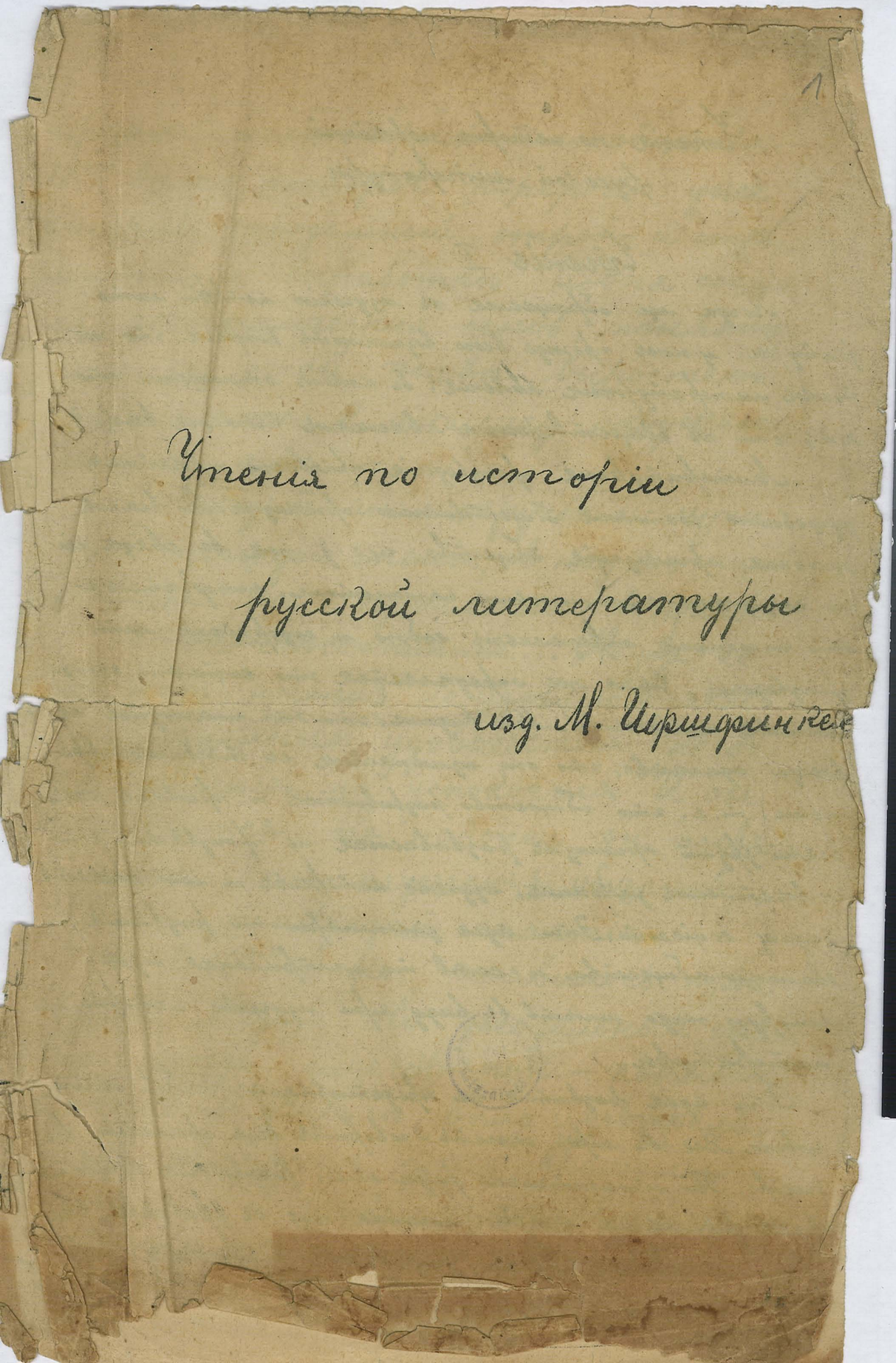
literatury

ok. 1907 r.

149

149


Inches
Centimetres
Colour Chart #13
Blue
Cyan
Green
Yellow
Red
Magenta
White
3/Color
Black


1
Чтенія по исторіи
русской литературы
изд. М. Щепкина


Grey Scale #13
R
G
B
C
M
Y
K
A
B
M

Чтения по истории новейшей русской литературы.

Чтение I

Когда мы обращаемся к изучению истории литературы, у нас прежде всего возникают вопросы: что же такое литературныя явления? в каком отношении стоят они к общественным явлениям того же века?

Литературныя произведения - проявление извѣстнаго душевнаго состояния общественнаго организма. Но всякая духовная организация общества зависит в связи с его социально-экономическим положением, которое это положение определяет собою и содержание лит. произведений. Чем же определяется это социально экономическое положение. Мы видим, что это положение не всегда одинаково, что оно изменяется с теченiем времени, т. е. что общество развивается и притом как всякий другой организм развивается не произвольно, а по извѣстным законам, изученiе которых и составляет задачу соціологии. Эта идея закономѣрности развития, эволюции общества и есть та центральная идея, которую надо имѣть в виду при изучении истории литературы.

Библиотека РАН Петербург 149

Эта идея развития не представляет собою ничего нового. Все в мiре течет - говорит еще древний философ. Но относительно ряда этого развития существовали различныя теории, начиная еще с древних времен. В древней Греции, задавшись вопросом о при-

и ходе развития общественного организма, обращали внимание на ряд фактов, что в конце концов ни к чему не приводило. Лишь в эпоху ренессанса возникла мысль о том, что общественное развитие определяется строгими законами. Этих законов начали искать в человеческом духе, в развитии человеческой идеи. Создается школа идеологов, производящих прогресс общества от совершенствования человеческого духа, выдвигающих на первый план силу человеческой идеи. Создается теория героев, по которой замечательные личности двигают историю; которая все великие события всемирной истории объясняет борьбой, деспотизмом или самоопределением этих героических личностей.

Эта школа идеологов объясняет величайшее явление всемирной истории

Ф

– французскую революцию – появлением таких необыкновенных личностей как Руссо, Монтескье, Мабли, Дидро, которые до тех пор ставили перед народом идеалы свободы, пока наконец народная масса не проникнась горячей любовью к свободе и не добилась ея в трудной и упорной борьбе. —

Такое объяснение исторических явлений не выдерживает теперь никакой критики. Если этих идеологов спросить отчего именно тогда появились эти необыкновенные личности и отчего они проповедывали эти, а не другія идеи – они сошлются на природу человеческого духа, на то, что так создала таинственная высшая сила.

Природа человеческого духа, таинствен-

ная высшая сила, это не научное понятие – такое объяснение исторических явлений не выдерживает теперь решительно никакой критики – и потому мы должны отбросить эту идеологическую теорию, как несостоятельную, ненаучную К концу 18-го века создалась другая школа – школа социологов. Впервые теория эта возникла еще в 16-м веке, когда представителем ее был итальянский ученый Вико, утверждавший, что развитие общества есть результат материальных потребностей, материальных интересов. Тогда эта теория не получила дальнейшего развития. Только в 18-м веке возникла школа позитивистов, которая снова выдвинула рычаг развития и прогресса в ма-

теріальных интересах – но не исключительно в материальных.

Представитель этой школы, французский ученый, Конт утверждал, что в человечестве наблюдается постоянный процесс улучшения, причем на этом пути к прогрессу человечество проходит через 3 стадии: 1) первоначальную стадию теологическую, когда оно в каждом мертвом предмете, в каждом явлении природы видит скрытое божество; 2) метафизическую, когда верит, что вами управляют не боги уже, но таинственныя силы природы, и 3) позитивистическую, высшую, когда каждое явление объясняется научно, и понятие всяких сверхестественных или таинственных сил отбрасывается. Причину прогресса

Конт искал, отчасти, в материальных интересах, отчасти уже в развитии человеческого сознания.

На этот последний вопрос: что все обусловливается человеческим сознанием, Конт, понятно, ответить не мог.

Теория позитивистов получает дальнейшее развитие, благодаря трудам немецкого философа Гегеля и английского ученого Дарвина.

Гегель развил ее раньше, с большей поэзией, но с меньшей научностью чем Дарвин. И Гегель уподобляет развитие человечества развитию организма. И то его личное человечество проходит через правильные ступени развития, но он уже не рисует всего человечества, как чего то однородного, развивающегося одинаково, он говорит о развитии

известных слоев его, показывая, почему развиваются именно эти слои. Это, наряду с диалектическим методом исследования составляет его громадную заслугу. Гегель-диалектик. Он рассматривает вещи и явления не как нечто раз на всегда данное, определившееся, а как нечто находящееся в постоянном, беспрерывном развитии.

Законов этого развития он однако не нашел. Гегель - идеалист, и как идеалист он ищет последней причины развития общества в развитии общественного сознания, которое воплощается у него во Всемирном Духе, Абсолютной Идее, проникающей все, нас окружающее.

По Гегелю, человечество, это материальное, реальное отражение нематериального, нереального Всемирного Духа, и реальное развитие человечества - результат постепенного проявления этого Духа.

--- Перед нами отдаленное время —

– Восток – Индия – – – Человечество дрибет еще мутными снами. Всемирный Дух еще себя не проявил.

Дальше – Греция – Рим – Всемирный Дух уже больше развился, больше получил свободы ...

Еще дальше – современная Германия – Всемирный Дух проявил себя, наконец совсем сбросил оковы и перед нами полнота духовной зрелости – быстрый культурный и умственный прогресс. –

Такое объяснение общественного развития в высшей степени не научно, и его приходится отбросить.

Гегель гениально понял и поэтически изобразил правильность и постепенность общественного развития но законов его не нашел.

Исходя из той точки зрения, что человек представляет собою часть органической природы английский философ

Спенсер, развив дальше мысль Гегеля о развитии общества, отбросив его идею о Всемирном Духе.

Человечество представляет собою организм, последовательно развивается по законам развития организмов, по законам развития всей вообще природы.

Но в природе как органической так и неорганической все развивается от простого к сложному, посредством постепенного усложнения организации.

И не весь организм усложняется в одинаковой степени - одни его части более, другие менее - он дифференцируется, и из первоначально однородного, получаем разнородный организм, различные органы которого играют различную роль.

---. Перед нами родовой быт - простое, однородное общество. Этим путем развития и дифференциации из первоначальной однородной массы вырастают военное и духовное сословие; из первоначально однородной массы воинов в свою очередь вы-

делается правительство, князья – из духовенства врачи, поэты, мыслители...

Это описание развития общества у Спенсера верно; но это не ответ на вопрос: почему оно так развивается. Этого ответа Спенсер не дал.

Он как и предшествовавшие ему мыслители – Вико, Конт, Гегель – сделал одну роковую ошибку.

Все они говорили о человечестве, как о каком то едином, цельном организме, развитие которого управляется одними законами.

Между тем само понятие человечества не верно. На самом деле: что такое человечество? Абстракция. Мы не видим жизни, ни развития его. Мы видим жизнь и развитие отдельных общественных групп, но человечества, как организма, о развитии которого могла-бы итти речь, не существует.

Существует потребность в ком. Существует потребность в слиянии различных теперь, часто враждую-

ных между собою и поглощающих друг друга национальностей, и только о развитии этих отдельных национальностей можно говорить

В самом деле: нельзя говорить, что человечество достигло теперь такой и такой то ступени развития, так как нельзя на одном уровне ставить Англию и Россию, диких центральной Африки и американцев Соединенных Штатов.

Но так как мы знаем, что каждая из этих общественных групп развивается по определенным законам, то можем сказать что Россия современем достигнет наверное политических и экономических форм жизни, уже достигнутых Англией.

Эта мысль, эта научная теория была развита, благодаря гениальным трудам Маркса и Энгельса.

Маркс был последователем Гегеля - диалектика, но не Гегеля идеалиста. Он развил дальше сущность Гегелевской философии, отбрасывая его

его идеалистическую оболочку.
И для него идут явлений раз на всегда данных и определенных, и он рассматривает их в их постепенном и непрерывном развитии. Но причину конечную развития видит не в проявлении Абсолютной Идеи, как Гегель, не отчасти в материальных интересах людей, отчасти в развитии их сознания как позитивисты, а исключительно и всецело в производственных отношениях в способе производства материальной жизни.

На этой экономической основе поднимается юридическая и политическая надстройка, ею же определяется сознание людей.

„Не сознание людей определяет их бытие, а наоборот, общественное их бытие определяет их сознание."

Если мы с этой материалистической точки зрения станем рассматривать какое нибудь нпр. литературное явление, то мы

удивительно ясно поймем и условия, которыя должны быть на лицо, чтобы оно возникло, и изменения, какими оно будет подвергаться вместе с изменением этих условий. Как иногда раз на всегда данных и определившихся явлений в социальной экономической сфере жизни, так иногда их и в литературной. И потому, чтобы понять какое нибудь литературное явление, надо его привести в связь с целым комплексом не только современных, но и предшествовавших ему явлений.

Если мы зададимся например вопросом, что представляет собою такое необычное литературное произведение как „Фауст" Гёте, откуда оно взялось? что вызвало его к жизни мы должны исследовать то общество и те условия в которых Гёте жил, все то, что так или иначе могло на него повлиять.

В Фаусте Гёте воплотил

представителя германского общества 18-го века, которое переросло уже старый феодальный строй и стремится к выработке новых социально-экономических основ; понятно, что на этой почве вырастает стремление к анализу окружающего мира.—

И Фауст анализирует и мучимый жаждой знания, в науке ищет ответа на „проклятые вопросы. ~~И он отчаивается~~... Наука их не даст, анализ не удовлетворяет, а чувственныя удовольствия не дают забвения ни успокоения И он отчаивается. Но наконец он посвящается делу служения обществу, и в этом находит счастие.

И в 16-ом веке появилось произведение „Фауст". Но феодальный строй был тогда еще крепок — понятие о Боге и дьяволе было центральным понятием того времени — и Фауст 16-го века, оставшийся не верить не находит счастье в

общественной деятельности, а гибел

Пора отрицания, выработки новых начал жизни, тогда еще не настала. Она настала раньше для Франции, чем для Германии; для Германии раньше, чем для России. – И в этом смысле всякое литературное произведение – произведение национальное, которое может возникнуть только при известных условиях, как они в данную эпоху для данного народа сложились. –

И в этом смысле нет литературы всеобщей, а существуют только литературы отдельных национальностей. . . .

Правда, данное произведение может быть доступно всему человечеству, все человечество может им наслаждаться, но оно всегда является продуктом известной эпохи, известного общества и даже всегда только известного класса этого общества.

(н. с)

Так напр. в России в 10-ом веке не произошло еще дифференциации. К 16-му классы уже совершенно определились. На почве экономического и социального преобладания дворянства вырастает и его политическое господство. С его интересами совпадают интересы духовного и военного сословий, и начиная с 16-го столетия, дворянство образует грозную общественную силу, создавшую сильную, систематическую общественную форму — абсолютизм. Но дворяне класс господствующий, следовательно чуждый трудом есть вместе с тем и самый образованный класс Потому только-оно, да и духовное сословие могут проявить себя в литературе. На литературных произведениях той эпохи можем проследить интересы проявляющих себя в литературе классов. —

Самыя замечательныя личности 18-го века в России от Екатерины

II ст. Радищев и Новиков.

Радищев получил блестящее западно-европейское образование в Гёттингене, воспринял там дух. содзію Лейбница. Возвратившись в Россію, попал в атмосферу либерализма, созданную Екатериной

Это было время постоянных аграрных революцій, бунтов крестьянских масс, подавленіе которых стало ужасно Екатерина испугалась и, видя, что штыки и пули не помогают, решила успокоить возстававших обманчивыми, и обращалась к политике просвещенного абсолютизма. Но лишь минула опасность она возвратилась к прежнему абсолютизму, и этот поворот в политике Екатерины нанес тяжелые удары тем, которые считали искренним ее либерализм.

Одним из таких был Радищев За свое сочиненіе „Путешествіе

из Петербурга в Москву", которое представляет собою ~~к~~ книгу сильно и горячо написанную критику тогдашнего общественного строя и решительный призыв к освобождению крестьян и, которое наивный Радищев подал Екатерине - он был приговорен к смертной казни. Но она была ему заменена каторжными работами.

Радищев был дворянином; он выражал интересы того слоя дворян, который был заинтересован в освобождении крестьян от крепостного ига, вообще в реформах - так что его тенденции были вызваны чисто материальными интересами. -

Новиков не получил такого блестящего образования и воспитания, как Радищев, не обладал тоже такой силой полета мысли. Он был сначала приходским учителем, задался целью просвещения народной русской

массы и отдался этому делу со всей энергией. Он создавал журналы, желая таким образом создать русского читателя, писал популярные брошюры, читал популярные лекции, основал в нескольких губерниях летучия школы. Новиков был замечательным литератором-популяризатором; типом энергичного агитатора, который преследовал просветительныя цели. Он был тоже замечательным посредником между низшими и высшими слоями общества. Всего время (18 вып.) стремились к власти то тот, то другие общественные классы. В духовенстве, которое развивается с 16-го века, происходит, также как и в дворянстве, дифференциация: высшее духовенство сосредоточило богатства в монастырях и отдалилось от низшаго, которое стало нищенствовать,

раздольную нужду и горе крестьян и поэтому сблизилось с народом

Низшее духовенство было интеллигентное других классов. Новиков, по происхождению принадлежавший этому классу, был с ним и с народом связан интересами. Подобно Радищеву, и Новиков был сослан в каторжные работы.

Чтение III

Псевдоклассицизм появился и достиг высших пределов развития во Франции 16ого и 17ого столетия. Псевдо-классицизм — самое характерное для Западной Европы явление. Он отмечает собою известный период и в русской литературе, хотя в ней он вырос поздно и выразился в более мелких, менее характерных явлениях. Ни в Зап. Европе, ни в России псевдо-классицизм до сих пор не

объяснялся научно: на вопросы откуда и почему он появился - ответа не давали.

Мы сказали, что псевдоклассицизм - самое характерное явление для Франции 16-го и 17-го столетий. Чтобы это явление понять, надо прежде всего ответить на вопрос: что же представляет собой Франция 16-го и 17-го столетия в социально-экономическом отношении? Франция этой эпохи - абсолютистическое государство; в ней господствует дворянство. На это сословие, над всеми другими классами доминирующее дворянство с одной стороны, на высшую организацию тогдашней Франции с другой - опирается могучая королевская власть. При чрезвычайной централизации, при полном господстве высшего слоя общества - дворянства - другие

классы не имели возможности не подчиняться ему - отступать от издаваемых им законов, - к какой бы сфере ~~от издаваемых им законов~~ социально - экономической или духовной жизни они не относились. Подчиненные в социально - экономических отношениях, они должны были подчиняться и литературным понятиям, и эстетическим, и всяким другим воззрениям дворянства.

Все скована в тисках абсолютизма - все проникнуто дворянским духом, дворянская идеология господствует над умами. Создается философская система, утверждающая, что необходимо мыслить, думать, писать, говорить по известным, строго определенным законам. Из придворной среды - среды высшего дворянства - насаждаются законы творчества, вкуса, приличий

и т.д. Наиболее полное свое выражение нашло отрицание свободы творчества в литературе - в произведении Boileau „Arts poëtiques." Для Boileau - критерий таланта это способность выражать мысли согласно законам творчества. Не вдохновение, сила чувства и порыва делают поэта великим, а холод изображения, согласование выражения своих чувств и порывов с общепринятыми законами. Только то, что величественно холодно, может быть красиво. Особенно закрепились эти понятия с тех пор, как Ришелье основал французскую академию. Она является результатом общественной централизации, на почве которой, как ей кажется и необходимо, [illegible] должно, выросла централизация духовная. С тех пор никто не мог быть великим

в общественном мнѣніи, кто не былъ признанъ великой академіей; произведеніе, не одобренное ею, не имѣло доступа ни в театр, ни к публикѣ: о нем молчали, его предавали забвенію. —

Итак, главной чертой лжеклассицизма является отсутствіе восторга, вдохновенія; отрицаніе свободнаго творчества, холод и поклоненіе авторитетам, формулам, правилам. —

Другая, тоже не менѣе характерная черта лжеклассицизма, представляет собой тоже прямое слѣдствіе общественнаго положенія дворянства. Эта черта состоит в том, что лжеклассицизм не допускает изображенія в литературѣ классов, стоящих в общественной іерархіи ниже дворян. Это и понятно. Чувствуя свою силу, видя свое полное господство в сферѣ социально-экономической, дворянство только себя и про-

явление в литературе. Занимая в реальной жизни обособленное от других классов положение, оно и в мелочах хотело отличаться от других слоев народонаселения. Отсюда выработался целый мір понятій, кодекс приличій, морали – идеалом которого стал человек: „comme il faut".

Отсюда – величественное изображение дворянского сословія в литературных произведеніях, искусственность, условность, холод этих произведений. –

Отсюда, наконец, то явленіе, что псевдо-классические писатели так любили изображать древнегреческую жизнь. –

Французское общество шло по пути централизаціи. Но оно шло – и упорное шествіе вперед привело его наконец совсем не туда, откуда оно было. – Еще во время полного господства авторитетов и формул в социально-экономической

сферѣ, в сферѣ реальной жизни - отношенія начали измѣняться. Эти измѣненія, начиная с 16-го столѣтія, проявлялись сначала мелкими столкновеніями, мелкими вспышками: здѣсь в маленькомъ городкѣ поднялась работа, - ихъ усмирили; тутъ по улицамъ Парижа прошли студенты, исполненные желанія разбудить спящую массу - и ихъ усмирили...

В сферѣ литературной жизни - логико-классицизмъ сталъ испытывать удары. Логико-классикъ Molière изображалъ уже в своихъ комедіяхъ лица изъ будняго сословія. Передъ нами встаетъ вопросъ: почему же? что собственно говоря измѣнилось? И снова мы должны искать отвѣта в сферѣ соціально-экономическихъ явленій. Начиная с 14-го вѣка, третье сословіе начинаетъ расти. Сначала медленно, незамѣтно - но в 16-мъ, 17-омъ столѣтіи оно становится рядомъ с дворянствомъ; но оно еще не проявляетъ себя, не вступаетъ еще в открытую

борьбу, не требует еще себе прав и признания. —

Но силы его увеличиваются — ужасно быстро растет капитализм — и третье сословие вырастает в грозную силу, проявляя себя, наконец, в действиях, которыя разрушили старую Францию. Среди третьяго сословия появляются сатирические листки, литературныя произведения, осмеивающия дворянство; сначала они не находили себе признания, но в Концу Концов производили впечатление. Если мы хотим найти причину этого постояннаго роста силы и значения третьяго сословия, — мы должны обратиться к изучению чисто экономических факторов развития.

Натуральное хозяйство, обусловливающее собой преобладание землевладения над всеми другими формами собственности и, слѣдовательно, господство социальное и экономическое класса землевладельцев-дворянства — стало переходить

в денежное. Точно также, незаметно, как денежное хозяйство из недр натурального, – стало выходить третье сословие из недр дворянства. Денежное хозяйство было необходимо. Оно, как более высокая ступень социально экономического развития, было призвано расти и развиваться, натуральное же – дегенерировать и отмирать. Пока третье сословие было слабо, сами короли, видя его пользу, а не видя еще опасности, – покровительствовали ему; когда же оно стало сильно – сделалось вместе с тем и опасно, и необходимо. Получился закоренелый круг: дворянство, которое больше всего желало бы стереть с лица земли третье сословие, не могло остановить его развития, так как это последнее стало необходимым; третье сословие не могло развиваться, не уничтожая господства прежней формы собственности – земледельия, а, следовательно, и господства

дворянства. Эти коллизии привели к отрицанию дворянства и в идейном смысле. На почве антагонизма в сфере экономических интересов, вырос антагонизм в верованиях, понятиях, воззрениях. – Дворянство проповедовало подчинение авторитетам в сфере религии, формулам и правилам в литературе – третье сословие проповедовало свободу веры или безверия, свободу литературного творчества.

Все эти изменения происходили еще задолго до французской революции, продолжались и после нея вплоть до пятидесятых годов, особенно-же до июльской революции 30-го года.

В литературе, как это и всегда бывает переворот произошел только тогда, когда он уже завершился в сфере социально-экономической. Появился романтизм, основанный на требованиях полной свободы творчества и полета.

Так объясняется научно логикоклассицизм во Франции. В России для объяснения его просто указывают на то, что он представляет собой подражание, что он пересадное растение. - Это неправда! Это ложь! - Всякое явление имеет свой причины; следовательно мы должны найти причину и того, почему подражали именно тому и именно в эту эпоху? Ее можно найти в условиях тогдашней социально-экономической жизни - жизни в эпоху Александра I-го

Чтение II

. Логикоклассицизм, как литературная форма, выработался благодаря комбинации общественных сил во Франции 16 и 17 веков, когда там создаются централистические тенденции.

В России логикоклассицизм появляется в 18 столетии. Хотя централистические тенденции складывались в России уже с самого основания русского государства

но лишь в 18 веке они находят себе полное выражение в господстве дворянства, сопровождавшемся господством его же идеологии - т. е. выработанных им мировоззрений. Лжеклассицизм, перенесенный на русскую почву, сильно однако отличается от лжеклассицизма западно-европейского.

В Зап. Европе он служит выражением лучших тенденций дворянского сословия, там появляются такие замечательные личности, как Corneille, Racine, и т.д. Русские лжеклассики мизерны в сравнении с ними, потому что развитие русского общества не достигло еще в то время той степени, которая вызывает работу духа во всей его полноте, здесь напротив - выражаются слабость, мелочность. Но и другие классы общества стараются завоевать себе сферу влияния. В 18 столетии можно отметить группы общественной организации, которых интересы расходятся совершенно с интересами дворян.

Различныя общественныя группы с их различными интересами отражаются и в литературе.

Протест против абсолютизма дворянства дает о себе знать в видѣ социальныхъ движеній. Уже в 16-мъ вѣкѣ происходят бунты. В 17-мъ столѣтіи возстанія растут и находят себѣ почву главнымъ образомъ в крестьянской массѣ. Революціонныя тенденціи в 18-мъ вѣкѣ находятся и разражаются в пугачевскомъ бунтѣ, в которомъ во многихъ мѣстах Россіи проливается кровь дворянства. Происходит столкновеніе классовыхъ интересовъ, которые сильны как смерть, и неистребимы из души, как чувства жажды свободы, любви и страданій... Правительство старается усмирить народ сначала только штыками; при видѣ серьезной опасности, оно начинает сознавать необходимость поддерживать низы - и хочет успокоить их обѣщаніями. Екатерина называет себя просвѣщенной абсолютисткой. Но лишь

BIBLIOTEKA Ziel. Zielińskich

только удалось уничтожить пугачевский бунт -- она сбрасывает с себя маску либерализма, усиливает крепостное право - произвол над крестьянской массой; теперь она вдвое больше число крестьян раздает своим любимцам. -

Этот временный либерализм Екатерины возбуждал в обществе большие надежды; на ряду с классическими литературными формами появились произведения, в которых выражались чувства веры, надежды на свободу. Но наступившая реакция задушила все. Аналогический процесс возбужденных надежд и наступившего разочарований совершился в 18-ом веке во Франции. В 18-ом веке развивается во Франции денежное хозяйство и создает третий класс - буржуазию. Буржуазия создает рационализм и уничтожает все основы, на которых держался феодальный строй. Вся она объединяется в едином протесте, в едином чувстве негодования против абсолютизма двора.

Но когда третье сословіе восторжествовало, оказалось, что оно уже раздѣлено на группы, которыя по своим экономическим интересам не имѣют ничего общаго между собою. Была оболочка, которая стягивала всю буржуазію в один организм; пролетаріат почувствовал, что его интересы противоположны интересам дворян; буржуазія старается изобрѣсти средства для того чтобы подавить пролетаріат – она изобрѣтает наполеоновскую имперію

Наполеон защищает интересы буржуазіи и ограждает ее от притязаній французской нацiи т.е рабочих и крестьян; наступает эпоха абсолютизма буржуазіи, кот. не лучше абсолютизма дворянства. – Накануне 1789 года пролетаріат видѣл перед собой настоящее царство любви и равенства – и вдруг буржуазія налагает на него новыя цѣпи. Байрон в своих произведеніях оплакивает надежды.

уничтоженных французской революцией.

После нея падает вера в могущество собственнаго разума; наступает оборот к вере; вместо прежняго абата, проводившаго время на флиртах в свѣтских салонах - мы видим пламеннаго фанатика, готоваго умереть за веру.—

Это невѣріе в силу собственнаго разума, а только в подъем чувств и настроенія, выражается и в литературѣ. Создается тенденція к полной свободѣ творчества - основаніе появляющемуся романтизму. Первым представителем этого теченія был Chateaubriand. Он вырос в Бретаніи, в одиночествѣ, на лонѣ дѣвственной природы; произведенія его проникнуты чувством вѣры, любви к свободѣ, к своему народу и его исторіи, поклоненіем красотам природы. Все же искусственное, созданное человѣком, его не привлекало. Всѣ особенности этих произведеній и составляют черты романтизма. Такимъ образом происхожденіе романтизма объясняется вполнѣ матеріальными

причинами.

В Росси была подготовлена почва для романтизма тыми движениями, которыя происходили в различных общественных классах, стремившихся к свободе. Между тым абсолютизм и реакция усиливаются и доходят до чудовищных размеров в царствование Павла I-го. Правительство выступает теперь и против дворян, порывая с ними все свои отношения.

Другие элементы общества уходят под землю. — Повсюду жестокость без предылов, проникающая и в область литературного творчества. Даже Карамзин, представитель реакционных сил общества, поддерживавший крепостное право — и он подвергся гонению.

Сын Павла I-го — наследник Александр, находясь под страшным гнетом отца и видя повсюду одни притеснения, — заражается тоже либерализмом; он мечтает о том, что бы дать Конституцию русскому

народу. Александр подружился с Адамом Чарторыйским, пребывавшим тогда в Гатчине - человеком образованным, переживавшим более высокія политическія формы, чѣм русскій народ. - В своих записках Чарторыйский изображает Александра, наслѣдника, человѣком истинно-либеральным; он был намерен уничтожить самодержавіе, относился с высокой симпатией к полякам и обнаруживал желаніе возвратить им независимость. - На либеральное настроеніе Александра повліял также республиканец Лагарп, впоследствіи удаленный от него.

Между тѣм Павел I возстановив противъ себя дворянство, был в одну ночь убит в собственной спальнѣ гвардейцами; в этом заговорѣ участвовал и Александр. Русское общество было охвачено радостью. Карамзин пишет: „мы радостныя слезы, вступаем в новую эпоху." Умы были успокоены ликующим народом, который знал, что на престол вступил

Александр, которого либерализм был известе
В 1831 году Александр издал Манифест в
которой пишет, что вступает посту
пать по следам Екатерины, а не Павла
Через три дня после восшествия на пр
стол он объявил амнистию политическ
преступникам, ссыльным, заключенным
в крепостях и эмигрантам. Из Пет
павловской крепости были выпущен
вех, в ней сидевшие; на ея стенах п
вилось даже надпись: „Свобода от поэт
Узнавши об этой надписи, Александр с
зал: „Желательно, чтобы навсегда." Не
уничтожил смертную казнь и тел
сныя наказания.

В начале его царствования впервые
Петропавловская крепость была свобо
от преступников. Он приближает ко
бе Сперанского - человека большого ум
который выработал проэкт конститу
ции (впоследствии Сперанский попал в
миссию, которая сыграла роль повивальн
зарождавшейся русской свободы).

Но вскоре можно было уже
что Александр повернул в

сторону реакции. – Madame de Staël, которая нашла себе приют от наполеоновского гнета на дворе Александра I-го – в записках своих говорит, что Александр принадлежит к числу тех людей, которым нельзя верить. Не прошло и 6-ти лет после воцарения Александра, как он стал уклоняться от намерения дать конституцию. Сперанский еле спасся от смертной казни и был сослан в Сибирь. Хотя личные качества Александра превышали качества Павла, но реакция при нем была еще хуже реакции в эпоху Павла, так как в ней была систематичность, теория, которой в реакции Павла не было.

Чтение V

Реакция царствования Александра I-го усилилась особенно в начале XIX века (после 1812 года), когда во главе правительства становится Аракчеев, злой гений русского общества. Он царствует во всех областях – и в политической сфере и в литературных

отношения, где испытывается страшный гнет. Скоро, рядом с Аракчеевым во главе реакции становится Толстой, Шишков, Рунич и Магницкий. Толстой, министр народного просвещения; это представитель тех сил общества, которые выросли в начале 19-го столетия и стали действовать в направлении возвращения к старым социальным и политическим отношениям. –

Каждая идеология представляет собой отражение реальных условий жизни. Обыкновенно просвещение философия, религия данного общества – не представляет собой чего-то однородного. В каждом обществе столько идеологий, сколько общественных классов; если в обществе происходит борьба между отдельными классами, то происходит борьба и между идеологическими конструкциями. И на русской почве вырастают различные типы воззрений. Эти воззрения не вышли

на жизнь сами по себе; жизнь движется не идеями, а классовой борьбой. Каждый класс поддерживал собственные интересы, старался свою идеологию сделать общественной и заставить молчать другие идеологии. Поэтому в каждой реакции представители ея стараются создать такія условія, при которых невозможно проявленіе другой идеологіи.—

В начале 19-го века создается Голицыным и его помощником Магницким целая система угнетений, с целью возможно более стеснить просвещеніе. Лучшим доказательством этого может служить тот факт, что в московском университете кафедру философіи занимал полицейский пристав. Нельзя было в должном объеме учить русскую литературу; профессор исторіи должен был доказывать преимущества монархического строя перед республиканским и не смел касаться французской революціи или реформаціи. Профессор анатоміи учил, что во всем человеческом телом проявляется премудрость божія

Профессор математики при своих доказательствах обусловливал равенство треугольников божьей милостью.

Итак, по предписанию Голицына, наука соответствовала тенденциям правления и министерство народного просвещения соединилось с министерством духовных дел. Наука пала, а студенты унеслись самым страшным образом; доказательством может служить тот факт, что в Казанском университете оказалось не больше 40-ка студентов, из которых один только посещал университет, а в московском - 50 студентов и из них только 2 посещали его. - В средних учебных заведениях наука стояла еще ниже; преподавателями там были люди из среды самой ужасной. -

Гнет распространился и на литературу, особенно, когда цензорами стали Тулинский и Красовский. Никогда цензура не достигала такой уродливости, такой возмутительности, как в царствование Александра I-го; нельзя было упоминать ни о чем, что касалось религии, правя-

вительства; запрещено было даже писать об игре артистов театров, так как они состояли на государственной службе.

В то же время в реакционной сфере стали возникать мистические тенденции, которые считались проявлением глубокой веры. Появление мистицизма в обществе означает всегда, что оно находится в руках, которые все душат, все подавляют. Охватив реакционные силы общества, мистицизм проносится по всей России. Создаются общества (основанные англиканами), которых цель было распространение евангелия; они насильно заставляли всех приобретать его и таким образом становятся одним из орудий гнета. Далее они начинают объяснять все волей божией. Выразители мистических тенденций был архимандрит Фотий.

Таким образом все общество застыло, окаменело. Все подчинено Аракчееву, Голицыну, Фотию, - наконец самому Александру I-му. Повсюду ужасающая картина тьмы и гнета

– и все это оправдывается именем бога и русского народа!...

Молодые силы общества сброшены со сцены русской действительности – они ушли под землю и там работают – работают с прекрасным результатом.

По сторонам прогрессивных элементов русского общества становится наиболее культурный, тонкий, блестящий интеллигентный его класс – дворянство. Поэтому и тайные кружки, организованные в то время, возникли прежде всего в военном классе – состоявшем почти исключительно из дворян, – которым на другой поприщ негде было проявляться. По возвращении из заграничных походов, офицеры приобрели новый кругозор. Наблюдения над заграничной жизнью были слишком поучительны для офицеров русской армии. Во время наполеоновских войн на бивуаках, у походных костров они обсуждали положение родины и сравнивали его с тем порядком, кот царили в Зап. Европе.

44

Но что же увидели они дома по возвращении заграницы: Тяжкое рабство крестьян, дикость, невежество, общую безправность и т. п. И вот организовалась военная артель, целью которой было просвещение армии и борьба с самодержавием.

Александр возбудил среди офицеров ненависть своим презрением к русским и ко всему русскому. Про русских император всегда говорил: „каждый русский или дурак, или подлец."

К прогрессивным элементам русского общества принадлежит и тот класс, который возник в связи с развивавшимся капитализмом - буржуазия. В среду буржуазии вошли и многие из дворян.

Тайные общества раздвоились на двух организации, которые назывались думами. На севере дума Петербургская, а на юге - дума Тульчинская.

Позднее стали называться: северное и южное общества. Во главе Тульчинского общества стоял Пестель.

Программа северных обществ была

следующая: создать конституцию и расширить ее на всех народности, входящие в состав русского государства, но не допустить торжества республиканцев; ее выработал Муравьев-Апостол. Во главе северного общества стоял Рылеев. Программа южного общества была следующая: создать республиканский строй на началах федеративных, т.е. все народности должны получить полную автономию, но в этой федерации должна господствовать полная русификация, за исключением Польши, которой предоставить полную свободу. Русские тайные общества вошли в сношения с вернавскими; все они выражали собой настроение той оппозиции, которая вскоре должна была открыто обнаружиться в наступившем 14 декабря 1825 г. восстании декабристов. Армия была взволнована. Русское правительство стало преследовать тайные общества.

Романтизм этой эпохи (20ых годов) выработался в самой России

он взял только формы из Зап. Европы. Обыкновенно считают Жуковского одним из его представителей; но это неверно: произведения Жуковского искусственны, в них не находим мы каких серьезных течений, ни идей. - Романтика 20ых годов, возникла на почве материальных интересов, тем не менее проникнута искренним, горячим идеализмом; произведения ея, хотя и не отличаются особенными литературными достоинствами, но производят сильное впечатление. -

Освободительныя тенденции того времени ценны, так как никогда не были осуществлены. Бороться с реакцией, произволом - готовы были все элементы русскаго общества, но лишь только была-бы достигнута некоторая доля свободы, - все общество распалось бы на отдельные классы, враждебные друг другу.

Чтение VI

Первое время царствования Александра I-го было время к жизни романтической тенденции. Общество разбилось на два лагеря: один стоял на стороне реакции и консерватизма, другой хотел итти вперед и в будущем осуществить свои классовые интересы.

Уже заметен был рост новых сил: молодежь волновалась, перенимала идеи и философские идеи Запада, заинтересовалась сочинениями Шеллинга. Первыми пионерами Шеллинга в России были: Велланский, профессор университета, который сумел привить молодежи прогрессивные идеи; он открыл курс философии Шеллинга в 1802 году и Галич, написавший в 1819 году "Историю философских систем." Но в скором времени они, преследуемые правительством, принуждены были замолчать. Тогда проповедь философии Шеллинга перешла в Москву. Там продолжали ее Попов, профессор естественного права — издававший вместо Вест

специальности – идеалистическую немецкую философию – и Давыдов – преподаватель высших классов гимназий.

Таким образом идеи Шеллинга распространились в широкой массе тогдашней молодежи – уже выветренной и проникнутой романтическими идеалами – и клали на нее свой отпечаток. Давыдов основал кружок самообразования во главе которого стал Одоевский, впоследствии знаменитый декабрист. Из этого кружка выделился потом, под названием кружка „любомудров" маленький кружок, во главе которого стал Веневитинов, положивший на него отпечаток своей необыкновенной тонкости. Он был душою кружка, поражая всех необыкновенной тонкостью своей духовной натуры. После его смерти (на 21 году) кружок распался. Работа ушла снова под пол.

Между тем, когда казалось, последнее убежище прогрессивного движения было занято реакционерами

– выступил в 1820 году Пушкин со своей «Русланом и Людмилой». Реакция видела в этом нарушение всех правил и традиций – и преследовала все более всякое проявление свободы мысли и творчества. Тогда началась работа в тайных обществах, желавших пропагандировать свои идеи среди войск, думая при их содействии свергнуть самодержавие. Образовались два артели – южная и северная. Во главе южной стоял Пестель энергичный и безтрепетный, вдохновенный, что победит, и, что далее неудача принесет пользу будущей России. Он инстинктивно действовал на массу, увлекая ее за собой. Это была боевая натура, выработанная самими обстоятельствами и, как бы карою, для них созданная

Александр узнал, конечно, о приготовляющемся перевороте. В 1821 году Александр велел закрыть все тайные общества и арестовать их членов.

За это тайные общества отвечали

ли усиленной агитацией.

Сделан был донос на полковника Киевского, что он распространяет среди солдат революционный катехизис Муравьева – и военный суд присудил его к ссылке в каторжную работы.

Среди солдат происходило брожение... Осуществление программы выработанной Пестелем было назначено, по постановлению членов северных, южных и верховных обществ на 1826 год. Между тем накануне 1825 г был арестован Пестель.

Александр I-ый умер. Брат его Константин не мог наследовать престола, так как был исключен из полноты, притом, не происходивший из царской фамилии и уступал престол Николаю; тот не хотел принять и создалась эпоха, напоминающая междуцарствие. Наконец Николай объявил себя царем. Тайные общества решились действовать и 14-го декабря революционные войска собрались на Сенатской площади

с намерением напасть оттуда на Зимний дворец и отнять самодержавие. Но некому было руководить движением и командовать войсками. Пестель сидел в крепости, Трубецкого в последнюю минуту не оказалось. Между тем время уходило. Вторично Николаю войска вышли на площадь, но первая их атака была отражена. Надо было воспользоваться этим, чтобы напасть на Зимний дворец и арестовать Николая. Но этого не сделали. Между тем Николай успел организовать артиллерию — и отеческая расправа революционеров...

Множество голов пало тогда. Большая часть офицеров была захвачена в плен. Верных войсками — пять человек повесили (первоначально их приговорили к казни посредством четвертования) 121 человек сослали в Сибирские тундры.

Восстание окончилось неудачею... Участники этого движения были настроены идеалистически, воодуше-

вление всенародности, как им казалось
-идеалами- действительно же основными
пружинами движения были классо-
вые интересы - интересы буржуазии
- и идеалы этой буржуазии не были
ни демократичны, ни всенародны.
Чтобы удостовериться в этом,
надо только разобрать программу
декабристов.

Декабристы хотели освободить
крестьян от крепостного права
-но это освобождение должно было
быть безземельным

Они хотели после отмены
царской власти созвать учредитель-
ное собрание, но доступ к нему им
ли лишь обладающие большим иму-
щественным цензом. Не народ
должен был править в этом со-
брании - а буржуазия, которая хо-
тела подчинить народ своей воле.

Такими классовыми движениями
была и французская революция
-другие, всенародные, еще вообще

не было и не могло показаться быть.

Движение декабристов, хотя и окончившееся неудачею, показало, что оппозиционная буржуазия представляет уже реальную силу.

В области идей, в сфере литературной жизни это отразилось в торжестве новых литературных форм - повестей в прозе.

Русский язык испытывал в это время естественную эволюцию - Пушкинская поэма „Руслан и Людмила" написана уже легким и живым языком.

Русская печать распалась тогда на два лагеря. Реакционеры в своих органах - „Северная пчела", „Сын Отечества" восставали против всяких нововведений.

Органы прогрессистов - „Полярная звезда" Бестужева-декабриста „Мнемозина" (в ней принимал участие и Веневитинов), „Московский телеграф" (Н. Полевой) против всякого просвещения

свободной мысли и свободного творчества.

Но реакционная печать имела за собою превительство. Неудивительно, что ей легче было сражаться с врагами. Из этих реакционеров-писателей особенно прославились Брег и Бургарин (последний, как состоящий на службе в полиции, своими доносами губил всех лучших прогрессивных писателей).

Особенно бывал его журнал Полевого, и он решился погубить его, но это ему не удалось.

Бургарин считался позором для русской литературы.

Общество сочувствовало прогрессистам; это видно по тому, что когда была выставлена пьеса Писарева "Сила и богатство" Полевого, а представители реакционеров объявили в театре свою радость по поводу [illegible] над Полевым, общество заставило выйти [illegible] театра

Чтение VII

Итак, благодаря самым разнообразным условиям на русской почве возникает романтизм. Прежние классические формы и правила, во имя которых требовали такого, а не иного литературного творчества, подвергаются отрицанию и на их место являются требования свободы, вдохновения и творчества.

Прежде литература была оторвана от реальных интересов – теперь уже жизнь сама быстро врывается в сферу литературы и пользуется ею, как своим орудием. Вполне реальные интересы общества этой эпохи – состояние в заботах о земле, об обыденной жизни – отражаются и в романтической литературе.

Новые литературные влияния появляются главным образом в офицерской и лицейской среде. Возникает целый ряд произведений, поражающих своей

сознанием, бойкотом, всеми тем наконец, что они нарушают все, когда то, установленные правила и традиции. —

Старые классы общества — феодальные элементы, преследуя в реальной жизни эти свежие силы, стараются и в литературной области уничтожить все выработанное ими. Реакция падает на головы молодежи; появляется донос, в котором она обрисовывается чертами полной разнузданности, отрицания всего, что было свято для предков и он подается в департамент полиции. Этим официальным документом лучше всего подтверждается, что молодежь пропитана идеями свободы. —

Среди этой молодежи обращает на себя внимание необыкновенно талантливая личность, выступающая на ли-

на литературное поприще настоящим метеором - это Пушкин 15-ти лет - он уже заговорил несвязанным в то время ясным - чудным, дышащим свободою стихами.-

Решительным столкновения, которыя с развитием революционных тенденций у молодежи, происходят между ней и старым поколением, - наблюдаются и в частной жизни Пушкина. Когда Пушкин возвратился из Одессы, куда был сослан - в родительский дом - между ним и отцом возникла уже громадная пропасть, следствием этого было столкновение, которое Пушкин описывает в письме к Жуковскому.

Будучи выдающимся представителем тогдашней молодежи, Пушкин отражает в своей поэзии весь тот новые процессы, которые происходят в недрах русского молодого общества: стремление к реальности

т.е. к близкому с жизнью, стремление к свободе и к осуществлению новых классовых интересов. Пушкин написал в то время целый ряд произведений, пронизанных тенденцией к свободе. Во время его пребывания в Одессе эта тенденция выражается уже в чрезвычайно изящной форме и сочетается с требованием уничтожения крепостного права. Тогда он пишет стихотворение „Море"

Хотя сама жизнь сделала реалистическую литературу того времени своим орудием, - тем не менее представители ее наталкиваются на целый ряд противоречий в русском обществе.

Тенденции, которые вызвали эту литературу, не так еще сильны, чтобы сделать ее действительно влияющим фактором в общественной жизни. — Под влиянием этих противоречий, Пушкин

дылается человеком разочарованным в жизни, страдающим и тоскующим; в своих лирических произведениях он является певцом грусти, тоски и страстной жажды дела....

Разочарование усиливается еще в русском молодом обществе после поражения декабристов; тогда возникает мысль, что причиной этой неудачи был недостаток в сильных натурах, которые суметь бы руководить этим движением. Возникает культ личности. - преклонение перед силой, энергией, деятельностью - удобная почва для восприятия байронизма.

Прежде всего представителем этого нового течения является Пушкин. Его „Кавказский пленник" и посвящен тому чтобы воспроизвести личность, чувствующую в себе много сил,

но в то же время крайне раз-
гаровавшую в современной жизни
от которой она и уходит к ци-
ганам, ища там отдохновения
от повседневной суеты.

Тот же тип представляет
собою герой „Цыган" - Алеко. Ра-
зочаровавшись в действительно-
сти, он подвергает ее самой
безпощадной критике, задавая
себе безпрестанно вопрос, где
найти спасение от этой стра-
шной тоски и удовлетворить
жажду свободы и действитель-
сти...

Алеко уходит к цыганам - ему
кажется, что там ему удастся
осуществить свой идеал свобо-
ды - но он сам нарушает его: лишь
только Земфира изменяет ему
в любви - он показывает ей уда-
ром ножа; он, значит, дес-
тически распоряжается чужим
сердцем, поднимает руку на
чужую свободу - и этим лучше

всего доказывает, что сам еще не подготовлен к идеям свобо-ды. Общественные деятели то-го времени часто сами не по-нимали еще идеи свободы в таком широком смысле, что-бы были в состоянии осуществить её. Среди этих обстоятельств вырастает тип человека, который выше толпы, а не находит себе дела в жизни, но в то же время вовсе не подготовлен к ней.

Этот тип воплощен Пуш-киным в „Евгении Онегине". Не находя себе деятельности в современном обществе, он становится в оппозицию к нему - и эта оппозиция вырабатывает в нем чувства разочарования, полного ске-птицизма. С другой сторо-ны Пушкин изображает в этом произведении личности совершенно дру-

гого типа – Татьяну, представляющую собой комбинацию всех тех свойств, которых не уложились в тип Онегина.

Ознакомившись с литературной деятельностью Пушкина, мы пришли к убеждению, что нельзя на него смотреть, как на поэта „вне времени и пространства" – напротив – он отражает в своей поэзии все те течения, волнения, требования, которые занимали в реальной жизни русского общества во вторую половину царствования Александра I-го

Чтение VIII-ое

В царствование Александра I-го явления общественной жизни чрезвычайно быстро сменяют друг друга (война 1812 года, общественные движения, восстание

Стремясь к осуществлению практических идеалов, общественные деятели того времени становятся на точку зрения самообразования. Никогда в России не стремились так к образованию, как в это время. Реальная жизнь производит свое влияние на сознание людей, в котором и происходит процесс восприятия внешнего мира. —

Наиболее ярким представителем того времени является Грибоедов. В типах, представленных им в его комедии „Горе от ума" он слил все черты, наблюдаемые в это время в старом поколении, которое, закрывшись в себя старинные традиции, старается всеми силами противодействовать движению молодежи. — Эта комедия представляет собою синтез всех тех общественных течений, которые наблюдаются в 20-ых годах. Это продукты сознания того общественного класса, из которого вышел сам Грибоедов. —

Типы ея пропитаны своей неглубокой, грязной психикой. Но с другой стороны, в лице Чацкого, находим здесь остроумие настроений тех людей, которые стремясь к осуществлению своих идеалов, не находят опоры в действительности; напротив – стремления их разбиваются о реальные препятствия. Эта безплодная борьба наполняет в молодых душах чувства скорби и негодования. –

Роль этой комедии во-первых – общественная, во-вторых – просвътительная. –

Среди публики это произведение пользовалось большим успехом; она хохотала надъ нимъ и считала самаго автора большим шутникомъ. Между тъмъ душа Грибоедова разрывалась отъ скорби и тоски...

Реальность выработала из Грибоедова тип человека

разочарованного. Его время - 30-ые и 40-ые годы - это эпоха усиленной реакции.

Под страшным гнетом пресмыкательства Александра I - Николая I-го все молкнет. Зрелище общественной жизни представляет собой что-то позорное. С одной стороны - немилосердная жестокость правительства, - с другой - общественная пассивность. Замечательно дружно держат себя шестидесятые годы нашего поколения; они одни только в русском обществе откровенно признавались в своей симпатии к декабристам, в то время, когда мужики сражались с ними без связи.

Однако общество не совсем утихло, оно проявило свое волнение в виде отдельных демонстраций. Причину этого правительство видело в Западной Европе и оно стало всеми силами стараться

с западной Европой, (паспорт стоил тогда около 300 рублей). Возникает теория, что между Россией и Западной Европой нет ничего общего. В Зап. Европе – идеалы разбойников, а в России ~~-тоже~~ – тишина. Русский народ отличается полной преданностью властям и своим старинным традициям – поэтому надо его оградить от западного влияния и сохранить в его первобытной простоте и красоте.

„В России, согласно этой теории, нет общества, есть только начальство и народ, который состоит из простяков-мужиков; нельзя, конечно, принимать во внимание интеллигенцию, которая составляет язву на теле русского народа." –

Орудием в руках Николая, служащим для систематического подавления всякого проявления вольной мысли, является с одной стороны армия,

другой - бюрократія.

Офицерскій мундиръ считается символомъ образованности, ума, даже геніальности. Военное сословіе захватываетъ въ свои руки всѣ отрасли общественной дѣятельности, занимаетъ всѣ почетныя мѣста въ области религіи, администраціи, даже образованія. Во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ заботятся объ умѣньи студентовъ чинно стоять въ строю, не принимаютъ туда большихъ, слабыхъ, малаго роста - а только гренадеровъ. На мѣсто политической экономіи вводятъ въ петербургскій университетъ фортификацію - такимъ образомъ военное сословіе считается громадной силой въ обществѣ.

Опека бюрократіи надъ русской жизнью достигла грандіознѣйшихъ размѣровъ. Продуктомъ этой опеки явля

ется чрезвычайное усиление цензурных тисков. Вся деятельность бюрократии обращается в полнейшую тайну.

В это же время наблюдается усиление расколъничества; раскольники отказались от догматов православной веры и создали себе религию, которую основали на старинных славянских книгах. Раскольники служат одним из проявлений общественного возбуждения против деспотической власти. Они подвергаются самым несправедливым гонениям прежде всего со стороны бюрократии. Для уничтожения раскольников был учрежден ряд тайных комиссий; но раскольники подкупали бюрократию и эта тотчас доносила в определяющую сферу, что рас-

Кольчугов в России уже не существует.

Чтение IX.

Система Николая I-го преследовала цели нивелировки русского общества, уничтожения всего того, что было им выработано, к чему оно стремилось. Она выразилась в страшном росте милитаризма и бюрократии, и эти две силы стали для общества теми цепями, которыя сковывали его во время царствования Николая. —

Результаты этой системы — системы официальной народности — были чрезвычайно печальны. Целый ряд общественных деятелей мыслителей должен был отказаться от всякой работы. И неудивительно полицейские чиновники считали себя в праве управлять

далее творчеством поэтов.
Начальник департамента
полиции Бекендорф предло-
жил Пушкину написать ста-
тью о воспитании. И хотя
между гениальным поэтом
и педагогикой ничего общего
не было, Пушкин должен
был принять предложение
На эту статью, совсем не
оппозиционного характера,
была однако положена
такая резолюция: „Напра-
сно Пушкин думает, что
счастье народа состоит
в сильных, энергичных инди-
видуальностях, — русский на-
род в них не нуждается
О нем заботится начальство
и счастие русского народа со-
стоит именно в полном
повиновении начальству. Сле-
довательно, кроме начальст-
ства — правительства —
другим слоям общества о

нем заботиться нечего.

И курсе всего то, что эта система официальной народности проводилась в жизнь не только правительством. На почве этих общественных условий появился целый ряд личностей объявивших себя готовыми к посильно и ко всякого рода деятельности, какой только потребует начальство.

Малейшая попытка общественной самодеятельности уничтожается.

„Преданность православию, самодержавию и отечеству" вот те три принципы, которым правительство и реакционная силы общества стараются подчинить тогдашнюю жизнь.

На этой почве возникает официальный патриотизм - все упивается именем русского народа и для него

ция этого чудного, русского народа, которому чужды восстания и революции, который так охотно подчиняется опеке начальства.

В общество проникает дух мещанства пошлый, мелкий дух...

Общественная психология мещанства – она начинает соответствовать господствующей системе, и вырабатываются тенденции вполне соответствующие тенденциям правительства

При таких условиях общество может только или подняться выше или погибнуть.

Мещанство торжествует везде – в дворянском сословии

в правительственной среде и благодаря этому создается жизнь ужасная и грустная своею пошлостью, которую так художественно воспроизвел

Гоголь.

Но были люди, которым такая жизнь была противна. И если эти люди были одарены творческой способностью, и если притом цензура стесняла малейшее проявление их протеста, им оставалось одно – уйти в мир чистой эстетики.

Так сделал и Пушкин. Он был другом декабристов, он был реалист – но когда реакционная сила общества победила, он не мог продолжать писать жизнь этого общества. И тогда у него вырываются горькие негодования слова: „Пойдите прочь, какое дело поэту мирскому до вас!“...

И далее на высоту эстетики, когда он стал вместо изводить жизнь ради чистого искусства, он не спасся

от преследований правительства и мещанство, которое отравляет на каждом шагу частную жизнь Пушкина, вызывает тот глубокий пессимизм, который мы встречаем у Пушкина; они все служат причиной того, что гениальный поэт гибнет в дуэли с представителем того же мещанства. Пушкин погиб, не будучи однако побежденным — до последней минуты он остался при своем индивидуализме.

Индивидуалистическая тенденция, выросшая на почве возраставшего капитализма, усиливалась тем больше, чем больше преследованию они подвергались со стороны правительства — между тем преследование все

росто, так же было в Англии, где представителем индивидуализма является Байрон; его герои - это сильные индивидуальности, находящиеся в зависимости от реальной обстановки.

Лермонтов не только доводит индивидуализм еще до больших размеров, но и сам борется за него. Если Пушкин поднялся на высшую точку эстетики и с нее бранит мещанство, то Лермонтов сам идет в мещанскую среду и там ее язвит, рисуя ярчими красками картины ее падения. Эта борьба с мещанством отражается во многих его произведениях как в "Мцыри, Демон и др. 26-ти лет Лермонтов погиб на дуэли.

Когда сошли в могилу эти два поэта, то казалось, что индивидуализм не находит

уже себя выражения в русском обществе; мещанство растет и тиски однообразной системы затягиваются прежде всего в области цензуры.

Чтение 1-ое

Нивелирующия силы системы Николая I-го все более врывались в сферу русского народа. Разрыв русского общества со старыми экономическими устоями продолжался совершаться. В то же время и в атмосфере литературного творчества накопились различныя силы, отвечавшия различным интересам русского общества; с одной стороны - интересам крупных землевладельцев, с другой стороны - интересам частей общества, опиравшихся на денежное хозяйство. Тенденции первых, как пробивающихся из под почвы старых классов общества - консервативны; тенденции вторых со-

стоят в стремлениях к освобождении от абсолютизма и от крупного землевладения. Вместе с тем растут потребности в новых политических формах

Чем более эти идеалы усиливаются, тем сильнее дают ся обратные реакционные тенденции старых классов общества и правительства.

Система Николая I-го не есть произвол одного лица – всякое правительство может достигать цели только тогда, когда опирается на какой нибудь общественный класс. Сам Николай сделался Николаем I-м именно благодаря окружающей его атмосфере; он является отражением в политической форме той части русского народа, которая опиралась на землевладение.

Ужас и жестокость, которые мы наблюдаем в системе

Николая I-го происходят из чувства самосохранения - самые старые классы общества поняли, что перед ними бездна, угрожающая им погибелью

И система Николая I-го должна была восторжествовать

В обществе начался процесс нивелировки, заимствования вместо прежних понятий, воспитанных идеалами истины и свободы - мы видим „благоразумных" мнимых людей!... Общество старается создать соответственную идеологию, чтобы оправдать свой страх перед правительством. Но стремления, которые выработались на почве денежного хозяйства, стали уже выражаться в социалистических тенденциях, когда в 48 годах по Европе пронеслись новые революционные ураганы - в России нужно было ожидать, что молодая

в России нужно было ожидать, что молодыя силы общества, видя борьбу однородных с ними классов общества на Западе - тоже подымутся. Но как только старые классы общества получили возможность протеста, они принимают все меры для того, чтобы помешать ему. Правительство издаст приказ, по которому никто не может получать отпуска заграницу. В то же время создается педагогическая система, стремящаяся к нивелировке молодых сил общества. Достоевский издается сочинение с целью наставления учителям. Там говорится: "Христос не есть идеал доброты и милосердия, напротив - это строгий идеал дисциплины и повиновения.

2) Совесть нужна лишь в частной жизни, а вне ея

совесть замкнется начальством.

В этом наставлении Достоевск отразил не свои собственные идеалы, а идеалы господствующих классов – и в этом весь ужас.

Система Николая I-го длилась ужасной. Кажется, что все решительно, молчит, но действительно, стремление к свободе все усиливается.

В литературе намечается соответствующий ряд явлений

Пушкин уходит в высшие сферы индивидуализма и создает целый ряд высоко художественных произведений. Один факт, что Пушкин работает и творит был уже симптомом неприятным для мещанства, само правительство поняло это только с выступлением Лермонтова на литературное поприще и тогда оно стало предпринимать целый ряд мер

для того, чтобы понимать его творчеству.

Чрезвычайно важно для понимания этой атмосферы являются сочинения Кузьмы Крутова. Тип Кузьмы Крутикова удивительно отражает тогдашнюю атмосферу и тенденции тогдашнего мышления. Сочинения Крутикова считали пародией, но сам К. Крутков, в своем предисловии восстает против этого мнения.

С другой стороны является в это время замечательный поэт – Гоголь.

Гоголь, на ряду с Пушкиным, является основателем русской национальной литературы. По характеру своей деятельности и по содержанию своих произведений оба эти великие писатели резко отличаются друг от друга. Пушкин – чистый

художник, для которого искусство служит целью само-по-себе, — натура светлая, уравновешенная, умеющая во всякой действительности находить прекрасные стороны и потому вызывающая в нас чувство примирения с жизнью и людьми.

Гоголь — художник-моралист, по направлению своего творчества, — и юморист-сатирик по его основному характеру: Как сатирик, он подмечает в жизни преимущественно ее темные, отрицательные стороны, осмеивая своим скорбным смехом, „смехом сквозь слезы", печальные язвы действительности и призывая этим путем людей к нравственному исправлению. —

Заслуга Гоголя заключается в том, что он утвердил господство реализма в литературе

Самое значительное произведение Гоголя это „Мертвые души". В нем Гоголь изобразил русскую действительность с ее отрицательными явлениями. Обвинения, что он в своих произведениях выставляет лишь „бедность и несовершенство нашей жизни" больно задевали его. Эти обвинения были для Гоголя тем тяжелее, что он горячо любил родину, верил в духовные силы народа и потому сам чувствовал односторонность своего изображения. В дальнейшем течении поэмы он задумал изменить характер ее содержания и вывести положительные русские типы, идеальные образы. Но эта задача не соответствовала характеру его дарования; по природе своей, по своему психическому складу Гоголь был сатириком-юмористом и по

тому он прежде всего замѣчал комическія или отрицательныя явленія; он умѣл ихъ улавливать даже тамъ, гдѣ другіе ихъ и не замѣчали и изображалъ ихъ съ высокимъ торжествомъ.

Чѣмъ далѣе, тѣмъ болѣе Гоголь старается измѣнить характеръ своихъ произведеній вообще одинъ разъ Гоголь поднимается до высшей точки остроумія, осмѣивая пошлую мѣщанскую среду, въ другой разъ онъ самъ опускается въ тотъ же мракъ, спуститъ той же системѣ, которую осмѣивалъ (въ концѣ жизни больной психически) и тогда вся его безпощадная критика мѣщанства становится безсильной

Крайне удивительна и, можно сказать, ненормальная душевная организація этого поэта. Въ ней огра-

ясается весь хаос разного рода переплетающихся тенденций, которых мы встречаем в общественной атмосфере того времени. —

Чтение XIX

Гоголь является выразителем эпохи Николая I-го с той стороны, с которой к ней подходят передовые люди того времени. Путем представления о некоторых частях общества такие типы, как Собакевич, Плюшкин, Ноздрев и другие вскрываются действительно в тогдашнем обществе, но они освещались с разных сторон, смотря по тому представителями каких классов общества они воспроизводились. Сторонники системы Николая I-го старались изобразить все эти

типы, ~~вполне~~ как нечто вполне естественное. Представители прогрессивных сил общества воспроизводили наблюдаемые ими в обществе образы с насмешкой, отрицательно. К последним принадлежал и Гоголь; изображая самым рельефным, выпуклым образом наблюдаемые им, в современном ему обществе, картины, - он соединяет и скорбь и смех в одно настроение, которое он сам выражает словами: „сквозь видимый свету смех, невидимые и незримые свету слезы". Мышкин, который недавно еще всей душой стремился к настоящему счастью и настоящим идеалам, теперь не имеет ничего общего с западными представителями борьбы

за свободу. Жизнь его это одна пошлость, грязь и мелочность Эта жизнь прекрасно воспроизведена Гоголем в его повести: „Как поссорились Иван Иванович с Иваном Никифоровичем." Условия, в которых жили тогдашнее дворянство и не могли его сделать другим – в нем должен был восторжествовать низкий, мелкий дух мещанства: сверху правительственный пресс, не дававший проникнуть в общественную среду слабый луч света; снизу – крепостное ~~право~~ состояние масс, окончательно развращавшее дворянство.

В „Ревизоре" находим воспроизведение, с трезвой тонкостью и остроумием, чиновнического мира. Сам Николай I признал правдивость изображенных здесь

типов. —

Пушкин и Лермонтов погибли, не побывав мещанства, но и сами не побежденные; Гоголь же в конце концов был побежден мещанством. В его воззрениях совершается непонятный переворот. Уехав из России, он отрекается от своих произведений, приходит от них в негодование; он берется написать произведение нравственно-поучительное под заглавием „Переписка с друзьями" — в котором обращается к русскому читателю с призывом к служению церкви, он оправдывает правительство, он отрицает значение просвещения, одним словом становится на сторону системы Николая I-го. Он порывает все связи с друзьями и в конце концов договаривается до Геркулесовых столбов татаризмы и мра-

добьсь. Особенно тяжелым
ударом был поворот Гоголя
вправо - для Белинского. Бе-
линский первый признал
Гоголя гением, для него было
чрезвычайно важно иметь
в руках при пропаганде своих
идей такой материал, как
„Мертвые души", и вдруг автор
их отрекается от своего про-
изведения. В 1848 году, умирая
заграницей от чахотки, Бе-
линский получает произведение
Гоголя: „Переписка с друзьями".
В ответ на него он дрожа-
щими руками написал Гого-
лю письмо, которое до про-
шлого года не могло попасть
в печать; он как гром раз-
разится в нем над Гоголем
и подвергнет беспощадной кри-
тике всю систему Николая
I-го.

Существовал чуждый нам 2 класс
общественный, пирующий

на мещанство и воспроизводивший его, но не в отрицательном виде, подобно Гоголю, напротив – с настроением идеализации. На такую точку зрения становится Гончаров, личность, на которую еще до последнего времени существовали вполне невыгодные воззрения. Невыгодности воззрений на Гончарова содействовали критики Добролюбов и Белинский. В 1847 году появляется первый роман Гончарова „Обыкновенная история", от которого Белинский пришел в восторг. В 1858 году появляется „Обломов" встреченный с восторгом тогдашним критиком Добролюбовым.

Спустя десяток лет появляется „Обрыв", встреченный русской публикой уже не так сочувственно.

Герой „Обыкновенной истории"

это молодой романтик, воображающий себя поэтом. Приехав в деревню к своему дяде – Петру Аделову – он думает восхитить его своими стихами; но у дяди – человека практического, поэтические развлечения его племянника не находят его одобрения: все это он считает фантазией, не приносящей никому пользы. Под влиянием окружающей его атмосферы молодой Аделов мало-по-малу проникается практическими идеями своего дяди, забывает про свое стихотворство и делается наконец тем же, чем сам Петр Аделов – филистером-мещанином, работающим в пользу собственного кармана.

Между тем этот же сухой бюрократ Адуев выведен Гончаровым в качестве положительного типа.

„Обломов" представляет собою разлагающийся тип помещика того времени; он живет в Петербурге, где все время проводит лежа, в халате, на кушетке. Ему мы не только где-либо заняться, но и помечтать. Он увлекается Ольгой, влюбляется в нее, но для любимой им девушки, у него не хватает даже силы изменить своего лежачего образа жизни. Противовес Обломову это Штольц, — воплощение энергии, деятельности. Гончаров относится к нему положительно; так же смотрела на него русская публика. Что же представляет собою Штольц-

Правда, ему нельзя отказать в хороших качествах, но положительные стороны его личности направлены к неположительным целям. У него нет идеалов, стремлений – вся жизнь его это одна рассудочность, одна планомерность; он не дает воли своему сердцу, главную роль во всех его поступках играет рассудок. Он образован, но образование свое он употребляет исключительно для большого накопления богатств. Ольга, выйдя за Штольца замуж страдает от пустоты жизни в какую она попала и не находит себе удовлетворения, которого она ожидала, выйдя за любимого ею человека.–

Штольц – точно мыслящий, живущий, исключительно инте-

ресами собственного кармана. Уже Обломов лучше Штольца, лучше молодой Адуев с его хотя временными, порывами и увлечениями.

Гончаров начал писать лишь достигши 40-ка летнего возраста, до 40-ка лет он был чиновником-настоящим бюрократом; неудивительно, что произведения его это оправдание мещанства. Гончаров не представляет совсем такого огромного таланта, как Тургенев, Гоголь, Пушкин или Лермонтов. Как только он выходит из круга своих собственных наблюдений, своей собственной мелкой психики он уже не в состоянии создать законченных, консеквентных типов. Его мещанская, узкая психика проявляется в его произведении „Фрегат Паллада". Совершая кругосветное путешествие, он на каждом шагу боится всего, что нарушает его спокойствие, боится необыкновенных явлений и т. д.

Sikora

Чтение XII-е

Такимъ образомъ Гончаровъ - это писатель 30-хъ и 40-хъ годовъ. Въ тѣхъ положительныхъ образахъ, которые рисуетъ Гончаровъ, вовсе нѣтъ тѣхъ чертъ, которыя мы встрѣчаемъ въ герояхъ Гоголя, Пушкина и Лермонтова. Особенно ярко воспроизведено мѣщанство въ повѣсти „Обрывъ". Содержаніе „Обрыва" слѣдующее: бабушка Райскаго проводитъ время довольно, но ея довольство подавлено вполнѣ растительной жизни. У нея двѣ внучки: Вѣрочка и Марфинька, которыя по своимъ характерамъ представляютъ полный контрастъ. Марфинька это веселая, безъ заботная натура; Вѣрочка - чрезвычайно серьезная, она увлекается книгами, жизнь ея - это постоянная работа мысли, на окружающихъ она производитъ впечатлѣніе необыкновеннаго и непонятнаго существа. Жизнь ихъ вполнѣ течетъ плавно и безъ волненій. У бабушки есть еще внукъ - Райскій. Онъ воспринялъ результаты Зап. европейскаго образованія

и теперь проводит время в Петербурге, безпрестанно увлекаясь. Он постоянно ухаживает за женщинами и влюбляется то в одну, то в другую. —

Последняя любовь его это Белоброва, привлекшая его особенно своей оригинальностью. Белоброва живет в уединении, она отрешилась от всех интересов міра, не умеет увлекаться — это какая то мраморная, холодная натура. Этой холодностью она и волнует Райского; он старается разбудить её, указывая на кипящую вокруг неё жизнь, но она остается равнодушной до конца. Не видя возможности повлиять на Белоброву, разбудить её, Райский оставляет ее и идет к Бабушке. Он давно не видел своих троюродных сестер и находит, что они за время его отсутствия чрезвычайно изменились. Марфинька в своих отношениях к Райскому свободна и весела; она с ним толкует, читает книги. Вера — замкнутая от него и это невольно вызывает в нем то же

чувства волнения и влечение какія возбуждала в нем Быловодова. Он старается постигнуть ея внутреннее состояніе, что ему однако не удается; наконец он страшно в нее влюбляется. Между тем Вера переживает сильную внутреннюю борьбу. Дело в том, что в эту деревню сослали, политическаго преступника, Марка Волохова. Вера случайно с ним познакомилась и ее сильно заинтересовали его соціалистическія убѣжденія. Узнав, что он атеист - она старается возвратить ему веру. Незамѣтно для них самих, у них развивается глубокая любовь друг к другу. Для Веры начинается настоящая трагедія. С одной стороны - она должна скрывать свою любовь от Райскаго, который мало по малу узнает об ея отношеніях к Марку Волохову и сам признается ей в любви. С другой стороны - Марк Волохов не соглашается на офиціальный брак, он отрицает все то, что для Веры служит связующим предметом поклоненій и увлеченій - и Вера не решается на то,

чтоб сорвать всѣ связи с родиной. Наступает наконец рѣшительный момент, когда им надо или разстаться или – же один из них должен подчинить себѣ другого.

Спустя нѣкоторое время Вѣра забывает свои увлеченія и возвращается за муж за Тушина, который похож на Штольца, а Аносова – тип мѣщанина; она создает себѣ спокойную, филистерскую жизнь. Марк Волохов будто нигилист. Но таких нигилистов тогда Россія не знала – это настоящая карикатура. Вдруг он отказывается от своих убѣжденій и просится юнкером на Кавказ, чтобы там вымолить себѣ прощеніе.

Бабушка преклоняется перед какими – то совершенно неясными воззрѣніями, во имя которых она считает поступок Вѣры великим грѣхом. Гончаров не умѣл даже из такой натуры, как Вѣра, создать что – нибудь свѣтлое – в концѣ концов он и ее исковеркал своими чертами. Райский – это лишний тип, – и к нему как раз Гончаров относится отри-

тельно.

Гончаров гибнет не менее трагически чем Белл – он кончает жизнь так же как и Обломов. В настоящее время русская критика относится к Гончарову отрицательно, как к писателю, который только поверхностно изображает жизнь.

Литературные типы, которые являются представителями новых тенденций – составляют так называемых лишних людей – их воспроизводит главным образом Тургенев, раньше встречались их в произведениях Пушкина, Лермонтова и также Грибоедова.

Чацкий чувствует, что у него нет единомышленника в жизни, жизнь его волнует, бьет, сводит с ума. Это московский Чайльд Гарольд. Он бессилен в борьбе с окружающими и потому чувствует себя лишним. –

Евгений Онегин тоже тип лишнего человека, только еще сильнее определившийся. Он самой жизнью неподготовлен к борьбе с нею и является

человеком совершенно оторванным от нея.

Печорин это сила пассивная. Онъ вооружается противъ окружающей его пошлости, своей жестокой критикой и страшнымъ скептицизмомъ. — Лишними людьми наполнена вся тогдашняя русская жизнь.

Система официяльной народности давит русскую душу, не дает ей передохнуть. Всякое убавление от системы вызывало гонения. И так мы видим, что все стремится служить системе. Чтобы понять, что такое лишний человек, надо вспомнить что была система Николая I-го, система, задушавшая всякия проявления чувства и мысли.

Вне правительственной службы не было другой сферы, кроме одной сферы умственной работы; представители этой сферы, чувствуя безполезность борьбы со страшной окружающей атмосферой — сознают себя ничтожными, лишними лю-

ми.

Черта их — это слабость организации.

Таким же лишним человеком является герой повести Тургенева — „Дневник лишнего человека", а также Рудин. Белкатов — герой повести Герцена „Кто виноват?"

Чтение XIII.

В лице Пушкина и Лермонтова видим представителей индивидуализма. Гоголь, Гончаров и Тургенев определяют в своих произведениях свое отношение к мещанству. Гончаров — продукт бюрократической мещанской среды, ея защитник и певец.

Тургенев не критикует мещанство, как Гоголь, не идеализирует его подобно Гончарову, а воспроизводит типы, которые как раз тогда нарождаются в России — типы лишних людей. „Лишний человек" характеризуется душевным раздвоением. Между тем на Западе Европа подавляется третий класс, в то же время начинается подъем его и в России. Николай I отнесся к западным событиям

лись
лию на Запад, против возста-
вших, но в 30 году подымается Поль-
ша идет на помощь Франции и при-
нимает на себя удары русской армии.
С 48 года репрессии усиливаются но
и стремления освободительного хара-
ктера достигают высшей степени;
возникают революционные кружки,
из которых один основал свой боевой
штаб под самим дворцом Николая I-го.

Молодежь, лишенная возможности
серьезно учиться, образовала самообра-
зовательные кружки, в которых ста-
ли заниматься только отвлеченными,
чисто философскими вопросами, не имев-
шими ничего общего с революционны-
ми тенденциями. На запад рас-
пространяются в то время те-
ории социалистов-утопистов Сен
-Симона и Фурье и создаются шко-
лы Сенсимонистов и Фурьеристов.
Жорж Занд посвящает свои романы
пропаганде этих социалистических

теорій.

В Петербургѣ создается кружокъ Петрашевцев, посвященный разработкѣ вопросовъ Фурье а также вопросовъ русскаго соціализма. Этотъ кружокъ не имѣетъ вовсе революціоннаго характера, такъ какъ Петрашевскій, слѣдуя воззрѣніямъ Фурье, по которым весь соціалистическій переворотъ долженъ совершиться мирнымъ путемъ, воздерживался отъ всякихъ революціонныхъ дѣйствій. Кружокъ Петрашевцев привлекаетъ къ себѣ Достоевскаго.

Вскорѣ начинаются гоненія противъ кружка Петрашевскаго, вслѣдствіе провокаторства одного студента, записавшагося въ члены кружка; всѣ члены этого кружка были арестованы и приговорены къ смерти, но потомъ наказованы и сосланы въ каторжныя работы; такъ Достоевскій написалъ свои знаменитыя „Записки изъ мертваго дома."

И раньше 30-ых годов русская молодежь учреждала кружки самообразования — благо ея было в это время Фихте. Для него весь мір сливается в личная „Я," каждая отдельная личность является самостоятельной силой, перед которой должны преклонить-ся общественные интересы — эта отли-ка должна была более всего прийти по вкусу русской молодежи, которая и бо-ролась против общественного порядка. В это самое время появляется новая теорія исторического развитія, сто-дуя которой политические дѣятели стали оправдывать все исторіей. Каждая политическая партія видит в исторіи оправданіе своих стремленій, опирается на истори-ческія представленія соотвѣтст-ствующія ея интересам; молодежь, поставив себѣ цѣлью освобожденіе от русскаго правительства, от стра-шнаго пресса — которой сдавливал

со всех сторон в виде общественной атмосферы.

Эта теорія принадлежитъ Гегелю, романтику в философіи; согласно ему общественная жизнь состоитъ из ряда процессов постепенной трансформаціи – идея закономѣрности, — развитія человѣческих обществъ совершается вполнѣ закономѣрно.

Всѣ фазиса – это проявленіе всемірнаго духа, который постепенно развиваясь старается дойти от бессознательнаго состоянія до самосознанія, от рабства – к свободѣ.

На востокѣ всемірный дух спит, но это сон народа живущаго грезами из впечатлѣній получаемых из реальнаго міра. Всемірный дух строит какіе то фантастическіе міры.

В восточных деспотическихъ государствах Всемірный Дух приближается к самосознанію – здѣсь один господин это царь, а народ это стадо – рабы. —

Лишь в Греции и Риме Всемирный дух сбрасывает с себя господство деспота — но здесь деспотии общества, Всемирный дух еще не достигает полной свободы. Лишь Германия под Лютера вступает на путь окончательной свободы — Гегель в данном случае ошибается, в это время в Германии не было свободы.

Гегель был представителем реакционных сил общества и тогдашнее состояние Германии казалось ему достигло высшей точки свободы. Эта фантазия Гегеля приходилась по вкусу тогдашнему русскому обществу. Все, что существует, говорит Гегель, должно существовать; значит раз существует эта строгая система господства бюрократии, то это так и должно быть. Таким образом русские находят в философии Гегеля как-бы примирение с настоящим, с существующим

Но с другой стороны, согласно Гегелю все постоянно развивается и изменяется – и потому и в России должна наступить перемена. Есть, однако, сторона в философии Гегеля, с которой русские не могли примириться. Видя развитие человечества, Гегель не говорит ничего о славянах. Он делит народы на исторические и не исторические. Исторические – это те, которых Всемирный дух удостоил тем, что в них воплотился. Славян же и монголов он причисляет к неисторическим, мимо них прошел Всемирный Дух не воплотясь в них. Славянство по мнению Гегеля это женский элемент – оно существует лишь на столько, на сколько существуют исторические народы. —

Такое деление народов на исторические и неисторические, конечно, нелепо. Поэтому, что к такому воззрению русские не могли отнестись равнодушно.

В кругах возникают споры о том представляет ли Россия самостоятель-

ный міръ, который имѣетъ свои спе-
циальныя задачи, или же она должна
пройти тѣ же ступени развитія,
что и остальное человѣчество. Все они
пока еще объединены личностью Станке-
вича.
Станкевичъ получилъ блестящее философ-
ское образованіе, это былъ „артистъ мысли
и сердца", по словамъ Бѣлинскаго.
Онъ сильно вліялъ на русскую молодежь
своей необыкновенно тонкой личностью
и своимъ пониманіемъ западно-европей-
скихъ системъ и въ скоръ сдѣлался цен-
тромъ кружковъ самообразованія.
Въ среду молодежи, объединившейся подъ ли-
чностью Станкевича поступилъ Бѣлинскій.
Виссаріонъ Григорьевичъ Бѣлинскій родился
въ Свеаборгѣ въ 1810 году. Отецъ его былъ лѣка-
рем. Въ 1816 году онъ переѣхалъ изъ Финлян-
діи въ родную Пензенскую губернію, въ городъ
Чембаръ на должность уѣзднаго врача, но
вскорѣ былъ обвиненъ въ безбожіи и долженъ
былъ порвать съ уѣзднымъ обществомъ всѣ
связи. Его жена, мать нашего критика

женщина его грамотная была похожа на туземное общество и Григорий Никифорович, лишенный поддержки и со стороны жены, прибыл к исторически освященному и всероссийским опытам оправданному источнику утешения: он запил. Воспитываясь в такой обстановке, состоявшей из отца пьяницы, хотя человека умного, и матери невежественной. Быстрый испытал много страданий; его пронизало страшное сознание своего одиночества и горечи.

Он поступил в уездное училище и тут уже обратил на себя внимание своих учителей. Так однажды ревизовал чембарское училище директор Лаженников. Он экзаменовал Быстрого, который поразил его своими ответами, по которым видно было что Быстрый читал и книги, не положенные в классах.

Лаженников дал ему в награду книгу, но он принял ее без низких поклонов, которым учили будущих в малолетства. В рассказе Лаженникова о Быстром обрисовывается

он мальчикам нисколько не робкий, не забитым, не приниженным, а уж, казалось бы, перед кем и робеть ученику уездного училища как не перед самим директором!

Летом 1825 года Белинский поступил в Пензенскую гимназию. Ему шел уже 15 год — возраст в который другие поступают не в гимназии, а в университет. Даровитый, начитанный, умственно развитый юноша, в ряди начинающих гимназистов — такое положение было слишком ненормально, чтобы могло продолжаться долго и, действительно, всего через три с половиной года после своего поступления Белинский был исключен из гимназии „за неуспешение в классе". Среди учителей гимназии, Белинскому удалось встретить человека именно такого, какой ему был нужен в этот период его умственного состояния. Это был учитель естественной истории преподававший в старшем классе словесность М. М. Попов, — человек, по всем признакам далеко недюжинный.

Попов оставил рассказ о Белинском вот характерный момент из его рассказа, „Его

Бѣлинский, несмотря на малые успѣхи в науках, не считался плохим мальчиком. Многое мимоходом запало в его крепкую память, многое он понимал сам, своим пытливым умом, еще больше в нем накапливалось свѣдѣний из книг, которыя он читал вне гимназии. Бывало, поклонившись его, как обыкновенно знаменуют дѣтей-они из последних, а поговорите с ним дома, по дружески, да-же о точных науках-он первый ученик. Он брал у меня книги и журналы, пересказывал прочитанное, судил обо всем, задавал вопрос за вопросом... Попов разсказывает что хотя Бѣлинский был ему неровнѣй, но не помнит, чтобы он с кем-либо другим так душевно разговаривал как с ним о науках и литературѣ. Вскорѣ после исключения из гимназии, Бѣлинскому удалось поступить в университет. Сначала ему понравилась студенческая жизнь, но вскорѣ она ему надоѣла и он отдался чтению книг. Он написал драму по художественной

достоинствам ничтожную, но по своим тенденциям замечательную; в этой драме он грамит крупностное право; за эту драму его выбросили из университета и Бестужев остается без занятий без всяких средств к существованию. Тогда он решается взяться за литературную деятельность. Он пишет „Литературныя мечтанія", которыя производят громадное впечатлѣніе на русское общество, в которое он попал в кружок Станкевича.

Чтеніе XIV-ое.

Переступаем к периоду в которам начинают вырабатываться новыя силы оффектныя как по своему таланту, так и по тому вліянію, которое они имѣли на русское общество. Они выросли в средѣ русской интеллигенціи, которая стала вырабатываться послѣ 1825 года. В условіях самой русской дѣйствительности начинаются процессы, которыя выработали эти новыя силы. Тогда все было подавлено под жалкаты-

ми тисканія Николаевскаго цикла. Ему оставалось ничего иного, какъ удалиться в отвлеченную область философіи Шеллинга; тогда развивается тотъ же эстетическій индивидуализмъ, который наблюдается в произведеніях Пушкина. Вскорѣ в сферу русскаго сознанія врывается фихтеянство- индивидуализм уже не эстетическій а этическій; оно какъ бы оправдываетъ то состояніе, в которомъ находилась Россія. Эта теорія получаетъ потомъ дальнѣйшее развитіе, в видѣ теоріи непротивленія злу насиліем.

Ученіе Фихте говоритъ: забудь весь этотъ свѣтъ и уйдись в другой міръ – в міръ твоего личнаго совершенства – туда направь всю свою энергію. Эта теорія возвеличила личность, но с другой стороны она сама показала русскому обществу, что спасеніе не здѣсь.

В обществѣ появился вопросъ: как себя воспитывать, как совершенствова-

ться в таких условіях, которыя стѣсняютъ твой духъ. Бѣлинскій в скоромъ времени сталъ отвращиваться отъ Фихтеанства. В это время появляется Гегеліянство, которое ставитъ болѣе реальныя цѣли. Создается в Москвѣ среди университетской молодежи кружокъ самообразованія, во главѣ котораго стоитъ Станкевичъ.

Станкевичъ былъ моральной силой, которая имѣла громадное вліяніе на окружающихъ его людей. Гегеліянство, которое былъ проникнутъ кружокъ Станкевича не было собственно гегеліянствомъ - это была романтическая философія, которая проявляла себя во первыхъ в вопросѣ о развитіи общества, во вторыхъ, в вопросѣ о любви. Относительно вопроса о любви есть сочиненіе Милюкова „Любовь 20, 30, 40-хъ годовъ в Россіи".

Станкевичъ говоритъ в одномъ из своихъ писемъ к своей невѣстѣ - любовь

это отношение между мужчиной и женщиной, основанное на взаимной симпатии. Есть какая то таинственная сила, которая возбуждает или противоположности или сходства и заставляет любить друг друга. Романтики этого времени не видели в чувстве любви ничего религиозного. Любовь матери к ребенку, сестры к брату – объясняется родственными узами – одна лишь любовь между посторонними – мужчиной и женщиной это поэтическое чувство. Однако в их взглядах и в типах ими людей было непримиримое противоречие. Когда они так романтизировали, их самая психика должна была приблизиться к реалистическому пути с того времени, как в кружке появился Бальзак. Бальзак это представитель того общественного класса, который только что стал возникать.

Он был сыном военного врача-татарина; мать его была женщина грубая, которая не понимала своего сына; он был в родном доме всегда предоставлен самому себе - вокруг одно страшное уродство, исковерканность человеческой натуры. На 12½ году отсюда он был отдан в городскую школу и здесь встретился с мальчиками - сыновьями богатых людей, которые сторонились от него, как от оборванного бедняка; но он с детства отличался большой гордостью. В то же время он умел поднять себя товарищей своим характером, так что вскоре сделался их богом.
Он собственными силами приготовился к московскому университету, где был тогда, Герцен, Огарев и другие литературные силы этой эпохи. Белинский обладал горячим сердцем; каждая мелочь возбуждала в нем бури негодования

ли восторга. Бѣлинскій не могъ спокойно относиться к крѣпостному праву и выразил это негодованіе в своей юношеской драмѣ; драма эта попала в руки университетскаго начальства - которое признало, что такая горячая душа опасна и Бѣлинскій был исключен.

Он был буквально выброшен на улицу. Нужда заставила его взяться за литературную дѣятельность и он написал произведеніе „Эпопея в прозѣ" или „Литературныя мечтанія", которое произвело громадное впечатлѣніе. Он совершенно случайно попал в кружок Станкевича. В членах кружка он видѣл богов, и в первое время повторял за ними совершенно искренно: „все дѣйствительное разумно".

С момента вступленія Бѣлинскаго на литературное поприще начинается новый період в русской литературѣ період русскаго соціализма.

Чтение XVII ое/2

В сферу гегельянства выработались общественные течения, которые стали дифференцироваться на славянофильский и западнический. Идеология славянофильства – это идеология народничества, а идеология западничества – идеология прогресса. И в кружках Станкевича происходит разделение на эти группы. Белинский начинает литературным трудом наносить удары старым классам общества. В то же время возникает в Москве другой кружок, который задается другими целями – это кружок Герцена, преследовавший цели политические и реальные, не признавший примирения с действительностью. Герцен становится во главе тогдашнего и общественного течения, которое характеризует 60ые годы. Александр Иванович Герцен родился в Москве 25 марта 1812 год., за несколько месяцев до нашествия Наполеона. Он был выходцем из богатой дворянской семьи. Отец его был выбранным сыном русского барина Ивана Алексеевича Яковлева и молодой немки Луизы Ивановны Гааг, которую последний увез из Штутгарта. Странная обособленность окружала Герцена в детские годы. И барское боярство, и русское самодурство, и немецкая пропасть и безалаберность крепостничества, и строгость немецкой домашней дисциплины – все вместе взятое возмутило сначала,

его помнажки подам, чтобы создать один из самых
разнообразных умов, которое только
знает наше прошлое.

Отец Герцена был человек замкнутый и притом капризный и избалованный барин. Он любил одного только сына своего, „Шушку" – маленького Герцена и терпеть не мог другого, такого выбранного – Егора Ивановича. Что определяло его любовь и антипатию, – сказать трудно, его чувство было искренне. Когда его спросили, какую дать фамилию новорожденному, он сказал „Герцен" – „сын любви".

Отец Герцена баловал сына и, оберегая его наприлчер от простуды, не выпускал его из комнаты целую зиму. Предостерегая от расстройства желудка, держал его на строгой диете. Несмотря на такую обстановку Герцен сохранил в себе живую самостоятельность.

Крепостничество проникло конечно и в дом Яковлева. Маленький Герцен не мог себе никак объяснить почему целый ряд людей находился в таком тяжелом, печальном состоянии.

Крепость отца, мальчика баловали все окружающие без исключения.

Луиза Ивановна, мать, не мешала сыну спокойствию других, но не мешала кричать, шуметь и шалить целые дни.

Главные свои подвиги он и производил именно на ея половине, потому что отца все же побаивался. Он был так жив и резв, что пять минут не мог оставаться на одном месте без шума.

Раз он так надоел матери шумом и трескотней, что она стала строго останавливать его.

Это было так неожиданно, что ребенок, пристально посмотрев

на нее воскликнул: „Прощайте, умираю!" бросился на пол, сложил руки крестом, закрыл глаза и долго оставался неподвижным, как ни уговаривали его подняться. „Я умер," повторял он и дрыгал ногами при малейшем прикосновении. К этому средству он стал прибегать при всяком замечании. Однажды, когда он, заявивши о своей смерти, растянулся на полу, Луиза Ивановна закричала: „подите сюда кто-нибудь. Саша умер: вынесите его и похороните"... Ребенок в одно мгновение вскочил на ноги: „Как, меня хоронить? Нет! Я умер, но пойду." С тех пор больше умирать не собирался.

Он стал все чаще пребывать в комнатах прислуги; это повлияло на раннюю выработку у Герцена демократических тенденций.

Кроме того мальчик отличался необыкновенным самолюбием и гордостью. Между отцом и сыном, несмотря на несомненную любовь первого и привязанность второго, отношения были неизбежны, как между двумя властолюбивыми, слишком близкими в своих крайностях натурами. Герцен лишь на 12-м году жизни узнал, что он незаконнорожденный, и это совершенно случайно. Мир исчез из его души. Он все задавался вопросом, что такое незаконнорожденный, почему незаконный. Он стал раздражительным. Раз во время обеда Иван Алексеевич был в особенно язвительном настроении духа. Стал жаловаться на свою беспомощность и сиротливость. И вот — повернулся он свои жалобы, живу совсем одинок, а повидимому с семейством. Живет у меня барышня

с своим сыном...

Александр не дал ему докончить этой речи. Выйдя себя, бледный, он встал из-за стола и дрожащим голосом сказал: — Долгое выносить ваших оскорблений я не могу, позволить ли себе, или моей матери. При вашем взгляде на наши отношения между нами ничего не может быть общего. Позвольте мне сейчас же оставить ваш дом.

Старик был поражен и опешил. Он стал просить Александра простить и зарыдал. Потом взял его и себя в комнату, где они долго разговаривали.

Итак, 1825 год полный чрезвычайных потрясений, произвел глубокое впечатление на мальчика.

Когда Герцен узнал о казни декабристов, он совершенно не мог понять, как можно казнить людей за такую

элементарную законность, как ему казалось вещь, как свобода; в нем уже тогда кипели чувства ненависти и негодования против притеснителей.

Герцен был в Москве в то время, когда Николай I приехал туда отпраздновать свою победу над декабристами и тогда, проникнув в Кремль, он торжественно поклялся всю жизнь бороться за свободу.

Герцена воспитывали: француз Бутю, немец Эккерман и студент Протопопов.

Мальчик решительно не хотел учиться. Протопопов, видя, что не убедит мальчика изучать грамматику, стал ему рассказывать сказки из истории русской литературы. Мальчик сильно заинтересовался.

С тех пор он был неузнаваем для своего преподавателя, которым было отчаливался в успехах своего ученика.

От времени до времени Ивана Алексеевича навещал его дальний родственник, Платон Борисович Ончев. Иногда он приводил с собой своего сына, мальчика 13 лет, которого обыкновенно звали Ник.

Он был ровесником Герцена, и мальчики скоро сошлись, как настоящие идеалисты, за чтением Шиллера.

Герцен привязался к нему со всей порывистостью своей горячей натуры. Ник любил Герцена тихо и глубоко.

На 18 ом году жизни Герцен поступил в университет и тогда его

дружба с Тхаревым усиливается.
Тхарев обожал Герцена; он относился
к нему с женственностью, с необы-
новенной нежностью.
Вообще его тянуло постоянно к вере
религиозной, к любви задушевной, полной
преданности, самоотречения, к подвигам
благочестия... Но жизнь отняла его веру
и дважды растоптала его любовь.
По его словам, формальная обстановка,
земные поклоны, обходы с архиереями надло-
мили его веру в самом начале. Наталью
он любил. Его первая жена Мария Львовна
с которой Тургенев списал Mme Лаврецкую
в „Дворянском гнезде" красивая, молодая,
великосветская барышня сделала для не-
го по расчету. Между ними не бы-
ло ничего общего. Наконец она его броси-
ла, кружилась несколько лет в Париже
в то время как Тхарев тосковал от тоски
в деревне. В Наталье Алексеевне Ту-
ковой он нашел по видимому все, что

Н. Рожа

В Наталье Алексеевне Тучковой
он нашел по видимому все, что искал,
и прежде всего ум. Рожа его
полюбила лишь любовью сестры
к брату, а Огарев узнав что она
согласа с Герценом и полюбив ее
— он примирился с этим, но потом
стал пить и печально кончил.
И так началось для обоих друзей
прекрасное время университет-
ской жизни. Друзья проповедо-
вали. Что?... — трудно сказать.
Идеи были смутны, общества
в сущности не было, но пропаган-
да пускала глубокие корни во
всех факультетах и переходила
в стены университета. Возбу-
жденная мысль требовала исхо-
да, пробудившиеся вопросы — раз-
решения. Молодежь распада-
лась на кружки — философские

и политические, смотря по темпераменту участников. Но резкого различия проявилось лишь впоследствии.

Во первом плане надо поставить кружок Станкевича. Станкевич жил у профессора Павлова. По вечерам друзья собирались в его скромной квартире и здесь велись оживленные беседы о чувстве изящного, о любви, дружбе, прекрасном. Кружок Станкевича, как и его глава, отличался замечательным культурным „Здесь, по словам Анненкова, жизнь шла трезво и бодро и, благодаря своему главе, носила редкий отпечаток скромности. Несмотря на природную веселость Станкевича, было что то умиленное

и деликатное в его шутке, подобно тому как мысль его отличалась цельностью, несмотря на страсти и увлечения молодости,, Белинский, тихий по характеру, поэт и мечтатель, Станкевич естественно должен был более любить отвлеченное мышление, чем вопросы жизненные и чисто практические; его артистическим идеалом ему мелькнул его друг,, любимый вьюнок, выступавший на обыденном предметном фоне жизни."

Совершенно другое - кружок Герцена. Здесь на первом плане „вопросы жизненные и чисто практические," здесь С. - Симон вместо Гофмана, любимого писателя кружка Станкевича,

Новое Евангелие, религія человѣчества, здѣсь политическое и нравственное мышленіе преобладаетъ надъ мышленіемъ религіозно-эстетическимъ. Швигеръ и Гете пользуются гражданскимъ уваженіемъ, но героями являются не литераторы и художники, а декабристы и люди науки; крѣпостное право поставлено на судъ передъ лицомъ сенсимонизма. Такъ рядомъ, но въ нѣкоторомъ духовномъ отдаленіи другъ отъ друга, существовали различные кружки. Велика была ихъ роль въ свое время.

Въ іюлѣ 1833 года Герценъ сдалъ экзаменъ на кандидата и написалъ диссертацію объ историческомъ развитіи Коперниковой системы. За диссертацію ему

назначили не золотую, а серебряную медаль, так как в ней было очень много философии и очень мало формул; Герцен обиделся и на акт не пошел.

Тяжелые события скатились на голову Герцена. В 1834 году Огарев был арестован. Герцен метался по городу, добиваясь свиданий с другом и сам ожидая ареста.

Арест не заставил себя долго ждать, но сначала случилась встреча, определившая целую полосу в его развитии.

19 июля вся Москва ехала на скалки и гулянье, на Ходынское поле. Отправился туда и Герцен,

чтобы как нибудь убить время. Насколько занимали его скачки – понять легко. Он стоял одиноко и смотрел на толпу, на кареты и был очень грустен. Вдруг он заметил в одной карете свою двоюродную сестру – Наталью Александровну Захарину. Она подозвала его и стала разговаривать в первый раз после многих лет знакомства.

Она была очень религіозная и произвела на Герцена глубокое впечатлѣніе своими взглядами.

Герцена арестовали в ночь на 20-ое іюля. Он просидѣл в тюрьмѣ 10 мѣсяцев; потом его сослали в Пермь, а оттуда в Вятку. Там он увлекся

65-ти летней госпожей Р.
У нея былъ 50-ти летній
лысый человѣкъ сухой черствый
старикъ, чиновникъ с притяза-
ніем на поэтическство, раз-
дражительный как всѣ бабы-
бобы и как всѣ люди, поте-
рявшіе состояніе...
С мѣсяц, — разсказываетъ Гер-
цене, — продолжался запой любви;
потом будто сердце устало,
истощилось, — на меня стали
находить минуты тоски; я их
тщательно скрывал, стара-
ся ими не вѣрить, удивлялся
тому, что происходило его
мнѣ, а любовь стыла себѣ,
да стыла.
Вскорѣ старик умер. Негль
жены улеглась мало-по-ма-
лу и другія любви прояснили

ея озабоченное и унылое лицо. Она смотрела на Герцена с какой то пытливостью, будто чего-то искала, вопроса и ответа. Герцен убедившись, что не любит ея больше, написал ей искреннее письмо в котором он говорил о своих чувствах к Наталье и что поэтому он не может с ней связываться. Герцен, освободившись, стал мечтать о Наташе. Она была сирота и жила у своей старой тетки княгини, которая возмутилась, узнав о переписке Натальи с таким "разбойником" к Герцен и решила ее выдать за муж.

Герцен получив письмо от Натальи, извещавшей его о своих страданиях по этому поводу, стал добиваться решительно

просил чтобы его перевели во Владимир на Клязьму, откуда бывал несколько раз чтобы увидеться с Натальей.

Герцен решил похитить Наталью. Она тоже не видела другого исхода, как бежать и благодаря помощи друзей план удался как нельзя лучше: в мае 38го года состоялась свадьба.

Отец Герцена, узнав о браке с Натальей написал ему письмо, что так как он женился не по его воле, то и более не получаемых им тысячи рублей копейки не получит. Пришлось экономничать. Они жили почти в нищете но вскоре и отцу надоело „брать их, как крепость, голодом" и он стал им присылать, денежные подарки.

Вскорѣ у нихъ родился сынъ Александръ, — теперь профессоръ физіологіи в Лозаннѣ.
В 1840 году Герценъ возвратился в Москву, послѣ пяти лѣтъ отсутствія. Тутъ онъ встрѣтился с кружкомъ гегелѣйцевъ во главѣ которыхъ стояли в то время Бакунинъ Огаревъ и Бѣлинскій.
Спустя нѣсколько мѣсяцевъ Герценъ уѣхалъ в Петербургъ. Но и тутъ пребываніе его закончилось нѣсколько неожиданно.
Однажды уже возвращенный из ссылки онъ былъ такъ же далекъ отъ гражданскаго благонравія, какъ и раньше. Случилась глупая исторія: какой то будочникъ ограбилъ прохожаго.

Герцен на эту тему разговаривал, описал далее случай в письме к отцу. Этого было достаточно, чтобы III отд. отдаление немедленно вычислилось в Пермь. Начались свидания с Дубельтом, Бенкендорфом, и в результате Герцен должен был отправиться в Новгород „советником губернского правления" и в то же время „под надзор полиции!" Пробыв полгода на государственной службе он наконец их выдержал и подал в отставку по болезни. Сенат ему отставку дал, присовокупив к ней чин надворного советника; но Бенкендорф запретил ему въезд в столицы и велел

ссыльного в Новгород. Не надолго однако: в іюлѣ 42 года Герцену, по хлопотам Огарева, разрѣшили переѣхать в Москву.

В 1847 году Герцен рѣшил выѣхать за границу чтобы избавиться от преслѣдований полиціи. Он поѣхал в Парижъ. Тут он написал статьи: „Одиллетантизмъ в наукѣ" і „Буддизмъ в наукѣ", романъ „Кто виновать?" эти произведенія показали читающей публикѣ что в Герценѣ развивался настоящій талантъ Герцен думал найти в Западной Европѣ настоящую свободу. О Парижѣ он давно мечтал. Эта столица міра представлялась ему, как чго-

что исобенно привле-
кательное; он думал в этом
великом городе, бывшем
свидетеле самых великих
событий, он найдет людей,
которые сумеют дать ему
ответы на все волновавшие
его вопросы.
Но он вместо этого нахо-
дит в Париже что то вовсе
противоположное. Это была
эпоха торжества буржуазии,
которая обманула народные
массы а ничего им не дала,
за пролитую кровь.
Разочарование в французах бы-
ло значительное особенно в
той половине из них кото-
рая правила страной, бы-
ла прилично одета, гово-
рила речи и писала в га-
зетах. „Разврат, — пишет

ны, — проник всюду — в семью, в законодательный корпус, в литературу, прессу. Он настолько обыкновенен, что его никто не замечает, да и замечать не хочет. И это разврат не широкий, не рыцарский, а мелкий, бездушный, скаредный. Это разврат торгаша. ———

Во главе государства стоял тогда Людовик-Филипп. Крупные собственники продолжают свою убийственную, разрушительную работу. Герцен, стремившийся в западную Европу для того чтобы избавиться от русского мещанства, страшно разочаровался; везде только жестокая материальная борьба, грубое на-

териальные интересы. Спустя полгода он пишет друзьям, что скоро оставит Париж и уезжает в Италию. Италия, угнетаемая в то время австрийским правительством поднялась и сбросила его владычество; сам папа Пий IX становится на сторону народа и таким образом санкционирует как-бы это восстание с религиозной точки зрения. Эта мысль, открывшаяся глазам Берлиоза в Италии, способны были дать ему вдохновение, наполнить его широкими мыслями.

Действительно, его письма из Италии дышат горячим чувством, вдохновением, искренней радостью жизни.

В это время Герцен сближается с самыми замечательными людьми той эпохи: Мацциниы, Струве, Фогт, Сафо и др.

24 февраля 1848 года произошла знаменитая революція. (Людовик) Король Луи-Филиппъ бѣжалъ, провозглашена республика, опять, какъ прежде, единая, нераздѣльная и дажe perpetuelle - вѣчная Герценъ, узнавъ о всемъ этомъ, немедленно отправился в Парижъ. Тамъ онъ засталъ республику, но вмѣстѣ с нею и страшные іюньскіе дни. Герценъ былъ поклонникъ Сен-Симона, соціалистъ, всей душой сочувствовалъ французскому пролетаріату. Но вскорѣ онъ долженъ былъ снова видѣть, какъ восторжествовала буржуазія.

Буржуазія рѣшила окончательно подавить пролетаріат.
В дни 24го-28го февраля разыгралась страшная драма, за которой настали кровавые іюньскіе дни уничтоженія рабочих и низверженія еще недавно с такими красноръчіем превозглашенной новой республики.
Убійство в эти страшные дни сдѣлалось обязательностью; человѣк не опошившій себѣ рук в пролетарской крови, становился подозрительным для мѣщан.
Герцен приписывает неудачи в революціи темпераменту французов он их характеризует слѣдующим образом: „французскій народ возстает внезапно; нетерпѣливый и грозный, как взбаламученное море, вступает он в

борьбу со злом, противостоять ему, удержать его в эти минуты — невозможно, он берет Бастилию, берет Тюильери, он отражает чужую армию. Это надо пересидеть. По мере того, как он одолевает врага, силы его слабеют, пульс тускнеет, энергия исчезает, он делается равнодушным к тому, за что проливает кровь. Еще подобный взрыв, как 14 февраля, и еще такое усилие, как июльские дни, и парижские народы отвернутся от Франции и позволят ей безнаказанно низвергаться, сколько угодно, не удостоивая ее ни симпатией, ни участием."

„Француз продолжает Герцен, — не свободен нравственно: богатый инициативой в деятельности,

он будет в меньшинстве. Он думает принятыми понятиями в принятых формах, он пишет идеям дает модный покрой и доволен этим.

Ему трудно даётся новое, даром, что бросается на него... Герцен припоминает даже обидное прозвище, данное Вальтером своему народу: le tigre – singe (тигр – обезьяна).

В дни 24-го – 28-го февраля разыгралась страшная драма, за которой настали кровожадные вакханалии убранцев рабочих и низверженія еще недавно с такими красноречіем провозглашенной новой республики.

Людовик Бонапарт был поставлен меньшинством во главѣ правленія. Герцену

приказывают впродолжение 24 часов оставить Францію и он отправляется в Женеву. Швейцарія была тогда сборным пунктом, куда сходились со всех сторон уцелевшіе остатки европейских движеній.

Представители всех неудавшихся революцій кочевали между Женевой и Базелем. Герцен стал для эмигрантов естественным магнитом. Для него было теперь ясно, что вся мечтанія эмигрантов разбиты. Все эти впечатленія отразились в его произведеніях. По большим осенью, Герцен отправился в Ниццу. В Ниццу ему донесли, что на все его имущество наложено запрещеніе; он поч-

хал в Париж и получил записку от Гатцфельда, благодаря которой запрещение было тотчас снято. По этому поводу он написал статью: „Николай банкир и Гатцфельд самодержец." Он получил приказ немедленно вернуться в Россію – это значило вернуться чтобы итти в Сибирь, в каторжную работу. Но на это он не мог согласиться и пришлось порвать всѣ связи с родиной и принять швейцарское подданство. В этого времени он стал вѣчным эмигрантом. Разстаться с родиной было для Герцена очень тяжело. Он не называл себя патріотом, так как патріотизм ставил на одинаковый уровень с націонализмом; он был человѣком идеи, апре-

дъленного направленія и хотъл ему служить главнымъ образомъ ради своего все общества своего народа; поэтому, будучи изгнан от этой почвы — он сильно страдал.

С этого времени начинается бестящія страницы и в личной исторіи Герцена и в исторіи русского общества. Тяжело одно на его долго выпало еще несколько тяжелых испытаній. Жена Герцена была женщина романтически настроена нуждавшаяся в ласкъ, Герцен между тъм был все время занятъ общественными интересами, она пришла к убъждению, что он ея не любитъ.

Кальпецкій поэт Гервег, с которым она сошлась в то

время произвел на нее сильное впечатление и она ушла с ним. Вскоре она поняла, что они пріобрѣла в Герценѣ и чего лишилась в Гервегѣ, она возвратилась к мужу; Герцен отнесся к ея поступку с сочувствіем.

В это время умерли мать и сын Герцена. Это событіе произвело глубокое впечатлѣніе на чахоточную Наталью и незадолго и она скончалась.

Отдѣленіе XIX вѣк.

Вступая на литературное поприще Герцен был романтиком; первая его статья о Гофманѣ вполнѣ проникнута романтизмом.

Во время пребыванія в ссылкѣ он невольно сам стал поддаваться мѣщанству,

но возвратившись в Петербург он ухватится борцом за свободу мысли, духа, совести. Ряд произведений, между прочим статью: „По поводу одной драмы", в которой разрабатывает вопрос: каким образом примирить две различные сферы — сферу личности и — общества, эгоизма и альтруизма, чувства и разума.[2] Герцен объясняет причину этой дисгармонии социально — экономическим строем; пишет в то время роман „Кто виноват?" в котором тоже изображалось эту борьбу. Он считает аскетизм, самоистязание — преступлением против человеческой природы, ополчается против этики мещанства, которая считает преступлением все то, что открыто, откровенно.

Нужно, чтобы человек имел широкой жизнью, говорит Герцен, чтоб он умел ненавидеть, увлекаться, быть спокойным когда ему нечем увлекаться. Верит в то что только, имея широкой жизнью, можно найти источники полезной деятельности.
Но одна широта обращается в дилетантизм; натура широкая, но не глубокая ни в какой области не ощущает твердого фундамента, а все знает поверхностно.
Он признает необходимость специализации, но специалист, говорит он, презирает весь окружающий мир, забывает всех страсти, увлечения, убивает, подавляет свою личность. Наука для человека, а не человек для науки.

Он презирает человѣка, который отдается наукѣ для науки. Дилетантизм не лучше такой специализации. Герцен находит нить между специализацией и дилетантизмом говоря: „убей свою душу, чтоб она воскресла (слова из Евангелия). Если ты молод, увлекаешься, то уйди на нѣкоторое время отъ мѣщанской среды к специализации, но только на время, а потом, когда ты умственно созрѣешь, начни жить полной жизнью. Но в обществѣ, гдѣ царит такой соціальный строй как в Россіи такое возрожденіе души невозможно; человѣк невольно проникается пассивностью-характерной чертой мѣщанства.

Таким образом Герцен

более или менее ясно для себя разрѣшил вопрос об отношеніи личности к обществу.

Противъ эгоизма, говоритъ онъ, нельзя возставать; „если вы отдаетесь общественной работѣ, можете-ли вы работать полезно, если эта работа не доставляетъ вамъ наслажденія?"

Движеніе массъ опредѣляетъ правильное или неправильное направленіе вашего эгоизма. Альтруизмъ — боранія, это слабость, дряблость души.

Все построено на эгоизмѣ; величайшія религіи развились тоже на фундаментѣ эгоизма.

Между тѣмъ передъ Герценомъ возникала другая задача — соціальная; послѣ своего

путешествій заграницу не
стал ненавидѣть всю за-
падно-европейскую культу-
ру, которая будто-бы ва-
ставляла идеалы добра, лю-
бви и равенства, а между
тѣм все в концѣ концов
заводила до торгашества,
до мелочности. Герцен не
вѣрит в осуществленіе со-
ціалистических стремлений
в западной Европѣ, так
как там господствует мѣ-
щанство; оно проникло
во всякую душу, во всякій
ум, даже в самый про-
летаріят; он тоже
стремится к тому же
комфорту, которій мѣ-
щанство цѣнит выше
всего и когда достигнет
его, то и остановит-
ся в борьбѣ.
Соціалистическій тенден-

цін могут там осуществиться только тогда, когда все уничтожится и вырастет новый міръ. ~~выйдет~~ в идеалы социали-
в Россіи, напротив могут осуществиться
зма, здѣсь нѣтъ пролетаріята, нѣтъ мѣщанства, нѣтъ буржуазіи, нѣтъ капитализма; существуетъ община, существуетъ идея о томъ, что собственность всѣхъ и единственное, что нужно Россіи это избавиться отъ абсолютистическаго строя.
Эти взгляда Герцена составляютъ и народническую идеологію, которая примиряетъ славянофиловъ и западниковъ.
Народничество, представляетъ громадное явленіе 60-ыхъ, 70-ыхъ и 80-ыхъ годовъ.
Во главѣ его становятся Чернышевскій Михайловскій.

Они расходятся с Герценом, называя его барином.

Герцен создал утопическое, а они критическое народничество.

Чтение XX-ое

50-ые годы – годы краха, благодаря крымской войне. В 1854 году – Россия вступает в борьбу с Турцией. Царь объявляет, что поднимает меч против язычников – Турок.

К Турции вскоре присоединяются Англия, Франция и Австрия.

Франция и Англия объявляют России войну и 10-го апреля английский флот бомбардирует Одессу потом Соловецкий монастырь; стуся тяжело-

все время он подошел
к Кронштадту.
В Петербурге господство-
вало патріотическое на-
строеніе.
Русскія войска переходятъ
Дунай. Николай требовал
отъ Австріи помощи и
вниманія, такъ какъ помог
ей прежде въ усмиреніи
внутреннихъ безпорядковъ.
Но Австрія отказываетъ
и соединившись съ Пруссіей
идетъ тотчасъ противъ Россіи.
Подъ вліяніемъ этого опасно-
го состоянія обнаруживаю-
тся новыя тенденціи, кото-
рыя отражаются въ тогдаш-
ней журналистикѣ.
Подъ редакціей Погодина изда-
ется журналъ „Москвитянинъ",
въ которомъ появляется статья
Погодина:
„Взглядъ на русскую политику въ
настоящемъ ея положеніи". Въ ней

автор выражает тот взгляд что настал момент, когда Россія можетъ выступить в качествѣ силы объединяющей все славянство - настало то время, когда должно завершиться славянофильство. Это - народно-демократическое направленіе, не имѣвшее однако под собой почвы, так как оно не отвѣчает интересам народа. Эта партія не ставила себѣ в задачу освободить весь народ от гнета; она требовала свободы только для своего класса. Между тѣм началась 11-ти мѣсячная Севастопольская осада; в то время умираетъ Николай I-ый и на престол вступает Александр II-ой Всѣ ожидали от Александра рѣшительных шагов - прекращенія войны и реформы.

Личность его была известна как личность гуманного человека, сочувствующего русским движениям.

Погодин пишет Александру II-ому свою записку, в которой заявляет что необходима свобода слова, но ограниченная и совсем не давать свободы бунтовщикам.

Письмо Герцена к Александру II-ому совсем другого характера – он ставит нам совершенно определенную программу, требует и упрощает.

Горчаков донес Александру о том, что Севастопольская крепость взята – это был удар, под влиянием которого

еще раз различныя направленія русскаго общества еще ръзче опредълились.

Даже славянофилы отнеслись къ войнъ совершенно иначе, чъмъ система официальной народности.

В 1853 году была основана вольная русская типографія въ Лондонъ; въ 1855 году была издана первая книга „Полярной Звъзды"; въ 1857 году возникъ „Колоколъ". Вліяніе „Колокола" дълается необыкновенно сильнымъ, оно доходило до придворныхъ сферъ и оттуда спускалось по всъмъ ступенямъ бюрократической лъстницы. „Колокола" боялись; Тургеневъ пи-

шет письмо Герцену: — „актеров в Москве вздумали приписать, отнять у них их собственныя деньги; они решились отправить от себя депутатом старика Щепкина искать правды у Гедеонова. Тот, разумеется, и слышать не хочет; „тогда, — говорит Щепкин, встает и спокойно обращается „Колоколу". — Гедеонов вспыхнул и понял тут, что деньги возвратит актерам. Вот, брат какія штуки выкидывает твой „Колокол". Тот же Тургенев сообщает Герцену, что „Колокол" лежит на столе в кабинете Государя для справок по крестьянскому вопросу и шутливо

прибавляет при этом,
„вот, брат: в какіе
районы ты попал." „Ко-
локолу" искановались, „Коло-
кол" любили, от „Коло-
кола" ждали той пра-
вды, которая в концъ
концов все же самое до-
рогое для человека.
И он был на высотъ сво-
его положенія. Он звонил
все громче и эти звуки,
полные надежды, бодрости,
звали к обновленію, к суду
и осужденію всей прошлой
рабской жизни, к началу но-
вой...
„Колокол" долгое время (57-62)
был трибуналом, поднятой
и и совѣстью русскаго
народа... Девизом „Коло-
кола" было освобожденіе
крестьян с землею.
Ему присягнувшись всю

решительно в России.
Жандармерія стала из-
давать свой фиктив-
ный „Колоколъ", но обман
всюду обнаруживался. Вся
тайная дума, появля-
вшаяся в русских прави-
тельственных сферах —
печаталась в „Колоколъ".
Во время возстанія поля-
ков Герцен становится
на их сторону и старает-
ся настроить русское об-
щество в их пользу. Агита-
ція не имѣла успѣха и
от Герцена отвернулось
все русское общество дав
ему титул анархиста
и измѣнника отечеству.
По окончаніи польскаго воз-
станія, в 1864 году, Герцен
оставил Лондон и вмѣ-
стѣ с своим семействомъ
и Огаревыми поселился в

Женевъ. Туда же онъ перевезъ и свою типографію. В Женевѣ онъ жилъ постоянно вплоть до 1866 года. Тутъ онъ принялся писать „Былое и думы". Это были тяжелые годы для Герцена. „Колоколъ" продолжалъ выходить, но ясно было, что его вліяніе пропало: одни считали его слишкомъ умѣреннымъ, другіе — черезчуръ краснымъ. В Россіи наступала новая эпоха, начиналась реакція, а вмѣстѣ съ этимъ партія движенія, вышедшая изъ массы общества, образовала кружки съ исключительными цѣлями и исключительнаго направленія.

Во главѣ этихъ партій стоялъ Чернышевскій, которой не сочувствовалъ

Герцену, он был гораздо
левее его.
Чернышевский западник,
доктринер, либерал, — его
программа — мирное разви-
тие рука об руку с прави-
тельством. Это направле-
ние было формулировано
Катковым, впоследствии
рьяным реакционером.
В 50 году — берется он за
издание журнала „Москов-
ския Въдомости" до сих
пор существующий, по-
том издает „Русский
въстник." В этом журн-
але была напечатана
известная статья Чичери-
на о русской общине.

Чтение XXI.

После севастопольской кам-
пании наступила эпо-
ха выработки совсем

новых тенденций в общественной жизни и в литературе. Во главе художественной литературы того времени стоят Лев Толстой и Тургенев. Талант Толстого уже вполне определился к тому времени; он пишет тогда: „Детство, отрочество и юность," „казаки," „Севастополь," „4 дня севастопольской кампании," „Рубочное дерево." Будучи на Кавказе, Толстой познакомился с прекрасной его природой и с жизнью горцев; в казаках он изображает кавказскую природу самым художественным образом, несмотря на грубый неуклюжий язык. В „Казаках" описывает нас

удивительно верно воспроизведенія дѣйствительности. Герой „Казаков" — Лукашка, Ёвроška и казачка Маріана.
Ёвроška — человѣкъ живущій на лонѣ природы, не поддающійся вліянію цивилизаціи и культуры.
Лукашка — разбойникъ, первобытная натура. И Маріана представляетъ собой дочь природы — в полномъ смыслѣ того слова. Два ряду с ними Толстой выдвигаетъ совершенно другую натуру Олёнина - человѣка культурнаго. Онъ влюбляется в Маріану, Маріана смотритъ на него с презрѣніемъ - она видитъ в нем человѣка слабаго, неспособнаго ни на какое дѣло. Здѣсь проявляется мысль Толстого,

что жизнь на лоне природы - лучшая жизнь.
Здесь и другая идея Толстого - а именно: жизнь двигается только сильными характерами, а не выхолощенной культурой, которая делает людей слабыми.
В „Холстомере" предоставлена жизнь с точки зрения лошади. Она не может понять человеческих страстей, постоянных хлопот, культура, которая окружает человека на каждом шагу и т. д.
Рассказ кончается смертью лошади и ея хозяина. Лошадь умирает просто, естественно, благородно, без непристойных рыданий, слез, жалоб, молитв по-мечений о загробной жизни ея; всъ эти между

тьи сопровождается смерть ея хозяина, которого наконец еще кладут в деревянный гроб, отделяя его таким образом от родной земли. И здесь Толстой отрицает культуру с ея безконечным пессимизмом, тонким анализом и пр. и в то же время проповедывает сближение с природой.

В „Севастопольской кампании" действительность воспроизведена с чрезвычайным реализмом.

В это время Тургенев издает свои повести: „Муму", „Наканунѣ", „Дворянское гнѣздо."

Тургенев, как художник, отличается удивительной мягкостью, пластичностью; его вмѣстѣ с тѣм мы у

него встречаем много
реализма.
Рудин - человек чрезвычайно
красноречивый, и своей у-
меющей речью действо-
вать на людей; он много
говорит об идеалах, но при-
менить их не в состоянии -
это очень слабая натура.
Несмотря на то, он находясь
в старости в тяжелых об-
стоятельствах, не отступ-
тает от своих возгрений
и не делает малейшей у-
ступки обществу.
Наталья кается совсем
обыкновенной деревенской дев-
ушкой. Но Рудин оценил
ее, он видел в ней избыток
душевных сил. Наталья
влюбляется в Рудина, сна-
чала хочет в себе подавить
это чувство, не предполагая
чтобы Рудин ее полюбил.

Рудин – человек увлекающийся; узнав, что Наталья его любит, он сам увлекается ею; но он сам не сознавал своей любви, у него не было достаточно силы воли, чтобы жениться; ему нравился только сам процесс этой любви: полные тревоги свидания и разговоры с Натальей. Наталья глубоко в нем разочаровалась и назвала его "трусом".

"Трусом" однако нельзя назвать. Рудина – в 48 году мы его видим стариком мужественно погибающим на последней парижской баррикаде.

Рудин – типичный представитель тогдашней дворянской среды русского общества.

1922.

Чтение XXII.

В Рудине видит образ лишних людей которые стали в то время возникать и воспроизводить так называемую общественную пассивность. Содержание „Дворянского гнезда". Лаврецкий получил образование и воспитание в духе того времени; проникается тогдашними традициями, которыя связывали русское общество с западно-европейским влиянием. Когда он был студентом он познакомился с красивой, чрезвычайно стильной дэвушкой она его плэнила и он страстно полюбил ее; но она отвечала ему долгое время равнодушием, наконец согласилась вый-

ти за него замужъ с условіем, что он оставит университет. Он это предложеніе принял и ясенился на ней.

В Петербурге дом ея дълается салоном, постоянно переполненным музыкантами и весельем; вся эта обстановка гонсилась на него тяжелым бременем, но наконец он примирился с этим, предавая по цълым дням в своем уединенном кабинете.

Вскоре они уехали в Парижс. Там опять начинается веселая, безпечная жизнь. В это время ему пришлось перенести тяжелый и неожиданный удар.

Он случайно нашел записку из которой он узнал

что жена ему изменяет.

Лаврецкий решил расстаться с женой и, предоставив ей 15000 фр. в год, уехал в Италию. Спустя несколько лет он переехал в Россию и в городе О посетил своих родственников Калитиных; там он встречает Лизу 13-ти летнюю девушку, которую оставил, уезжая из России еще ребенком. Лаврецкий полюбил Лизу и она отвечала ему взаимностью.

Однажды из одной из французских газет Лаврецкий узнал, что жена его умерла, ему показалось, что теперь он свободен и извещает об этом Лизу. Лиза не могла понять как можно радоваться

LiRora

смерти жены и по-
тому свободное настро-
ение Лаврецкого произве-
ло на нее удручающее
и странное впечатле-
ние. Между тем прие-
зжает жена Лаврецкого.
Лиза видит в этом
перст божий и несмотря
на всех увещеваний и мо-
льбы родных - поступает
в монастырь. Лаврецкий
тоже начинает заниматься сель-
ским хозяйством.
Таким образом, казалось
бы ничто не изменилось
- испорчена лишь одна
жизнь - жизнь Лизы.
Лаврецкий отличается сла-
бостью воли и отсутствием
определенного психичес-
кого содержания, это - чер-
та всего тогдашнего дво-
рянства.
Оставляя жену и узнавая

из Лаврецкий
заботился лишь о себе
самом, о том, что бу-
дет с женой и с его
ребенком, который дол-
жен был вскоре родить-
ся он и не думал Лавре-
кий - натура, которая хо-
чет чтоб его горел, его
страданием все интере-
совались это еще одна
черта характера; он не
способен ни на какую
деятельность. Он не
ставит перед собой о-
пределенного вопроса мо-
жет ли он связать свою
жизнь с жизнью Лизы
или нет и не действу-
ет решительно в этом
направлении.
Любовь его сентиментальна. Он фаталист - фа-
тализм и есть несчастье

той среды, из которой Лаврецкій вышелъ; онъ человѣкъ некультурный въ полномъ смыслѣ этого слова.

Лиза совершенно противоположная натура; она живетъ непосредственными чувствами, инстинктами, совершенно опредѣленными; она идетъ совершенно самостоятельно по своей дорогѣ, не поддаваясь ничьему вліянію; въ ней чрезвычайное самообладаніе. Религіозное чувство опредѣляетъ все въ ея жизни.

Ева ея натуру повліяла въ большой степени ея няня; такимъ образомъ тенденціи проявившіяся въ Лизѣ вышли изъ народной среды. Послѣ севасто-

польской войны, когда стало очевидно, что старая Россія рушится — возникают разночинцы, во главѣ которых стоят Чернышевскій, Добролюбов и Писаревъ — они представители соціализма.
Вся русская интеллигенція этой эпохи проникнута соціалистическими чувствами.
Даже в Западной Европѣ соціализм не одержал такихъ успѣхов как здѣсь.
Это объясняется своеобразной комбинаціей общественных сил, которая сложилась в Россіи.
Недостаток развитія капитализма послужил основой для выработки соціалистических тенденцій. В Россіи не было

буржуазіи и буржуазных интересов – отсутствіе препятствій в видѣ буржуазной идеологіи, как это было на западѣ, гдѣ буржуазія выдвинула цѣлый рядъ писателей и т.д. Русская интеллигенція была проникнута крестьянскими интересами и интересами обѣднѣвших дворян которые приблизились к крестьянству.

Отдѣленіе XVIII ст.

60ые годы считаются от 1855–1866 года.

До 1855 года господствует система официальной народности (в русской) послѣ — система бѣлаго террора, в этот промежуток времени в русской литературѣ этого

времени выражаются главные цели, во имя которых должно работать русское общество. В 60-ые годы выдвигается общественную сцену разночинец.

Разночинная русская интеллигенция проникается социалистическими стремлениями, это объясняется тем, что в России не было мещанства.

Эта новая идеология уступает гораздо серьезнее и радикальнее идеологии народников. Александра II-го считают человеком необыкновенно гуманным и добрым, но это заблуждение; если правительство что нибудь сделало, то это было ему уже необходимо - оно исполало при-

мирить разные классы русского общества и делало уступки как напр. освобождение крестьян от крепостного ига.

В крестьянской массе происходили волнения, так как положение ея улучшилось. Добролюбов и Писарев были представителями молодежи.

Добролюбов умер 24 лет от роду. Деятельность Добролюбова и Писарева определяется

60ых годов — Чернышевским — одним из самых крупных ученых и публицистов; он был представителем разночинной интеллигенции.

Родился в 1829 г в семье священника; получил довольно сносное вос-

ніе и образованіе.
15-ти лѣтнимъ мальчикомъ
онъ обратилъ на себя вниманіе своими познаніями —
главнымъ образомъ въ области
языковъ — онъ зналъ латинскій,
греческій, славянскіе языки
и многіе другіе.
Онъ былъ отданъ въ духовную
семинарію и тамъ обна-
ружилъ необыкновенныя
способности. Кончивъ курсъ
семинаріи онъ имѣлъ от-
крытую дорогу въ духов-
ную академію, но она его
не привлекала; онъ самъ
подготовился и поступилъ
въ петербургскій универ-
ситетъ. Когда онъ кончилъ
курсъ, ему хотѣли дать
каѳедру русской словесно-
сти.
Для подготовленія къ этой
должности онъ уѣхалъ въ Са-

нару, гдѣ былъ учителемъ гимназіи. Вскорѣ послѣ этого переѣхалъ въ Петербургъ и тамъ получилъ мѣсто учителя въ кадетскомъ корпусѣ. Но вскорѣ оставивъ педагогическую дѣятельность и отдался подготовкѣ къ магистерскому экзамену и сталъ писать диссертацію; въ то же время переводилъ популярныя статьи. Написалъ сочиненіе „эстетическое отношеніе искусства къ дѣйствительности". Онъ блестяще выдержалъ экзаменъ, но книга его была конфискована и ему было запрещено преподавать даже въ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ.

С тѣхъ поръ онъ посвятился литературной дѣя-

тельности и сошелся
с Некрасовым.
В это время происходи-
ла крымская война. Это
было время могучего раз-
вития революционных стре-
млений, появилась про-
кламация Михайлова, ко-
торая как предполагают
была привезена Шелгу-
новым. Михайлов был а-
рестован, сослан в катор-
жную работу, где и
умер.
Он был поэт, замечатель-
ный переводчик Байрона.
Михайлов был в друже-
бъ с Чернышевским. Э-
тот в свою очередь на-
писал прокламацию „к
молодой России".
Революционный кружок
выдвинул свои требо-
вания в „Великорусс",
требовал освобождения

России от абсолютизма и возстановленія Польши. Кружок был разрушен и арестован. Во время возстанія 63 года повстанцы входили в сношенія с Чернышевским. Между прочим Зигмунт Серакowскій был в личных отношеніях с Чернышевским.

Чернышевскій принимал участіе во всякаго рода организаціях и кружках. Вскорѣ ему посылались анонимныя письма, в которых его обвиняли в измѣнѣ русскому народу — он подвергся гоненіям реакціонных элементов, и начались доносы в департамент полиціи.

Чернышевскій в іюлѣ 1860 года был схвачен и

посажен в Петропавловскую крепость, где и просидел 2 года; его так мучили и терзали, так что он прибыл к голодовке.

В его бумагах ничего не нашли кроме переписки с Чернышевским и Огаревым, вследствие его присудили к 7 годам каторжных работ.

После 7 лет каторжных работ он был сослан в Сибирь, где пробыл до 83 г. В 89 году он умер.

Чернышевский прежде всего был писателем экономическим, общественным. Его литературная возгрения не отличаются оригинальностью, они представляют собой эволюцию возгрений Бакунинского в сторону

(посажен в Петро)
социальных интересов.
Он написал замечательные статьи: „Очерки" гоголевского периода.
Он утилитарист, он считает, что литература имеет смысл только в то время если посвящена интересам общества.
Красоту он ищет в жизни в природе он противник искусства для искусства.
В Петропавловской крепости он написал свой роман „что делать?"
В этом романе выражен взгляд Чернышевского на женский вопрос — он считает, что освобождение женщины должно быть ея же делом, а потому женщина прежде всего должна стать на

сторону прогрессивных элементов общества.

Глава XXIV

60-е годы понимались разно, так разно, что по одним представлениям там были и действовали одни нигилисты, а по другим – какие-то архистратиги всевозможных гражданских добродетелей. Но беспристрастное исследование высказывается вероятно в том смысле, что на сцене работали и боролись люди в большей или меньшей степени обыкновенные, ничего исключительного тем не менее противоестественного не заключавшие. Было у них впрочем, одно свойство, очень драгоценное, почти, что утерянное нами,

свойство, которое далось на ординарнейшую физіономію накладывало особый, несомненно красивый и гордый отпечаток. Была значительная удовлетворенность жизнью, полное сознаніе правоты и нужности своего интеллигентнаго положенія была увѣренность в себѣ, своих силах было вдохновеніе работы.
Это красивое освѣщеніе, потому что в нем чувствуется сила. 60^{ые} годы сталвят требованія разрыва русскаго абсолютизма. Многіе люди увлекались идеями Чернышевска и Добролюбова, и. Писарева.
Писарев представитель молодого поколѣнія 60 г. идущій вслѣд за Добролюбовым и Чернышевским. Он родился на границѣ Орловской и Тулъ-

ской губернии, в родовом имении Писаревых в Знаменском. Знаменское решительно ничем не отличалось от других помещичьих усадеб того времени. Высокий, трех-этажный каменный дом, стоявший на пригорке, окруженный многочисленными службами, садами — с скромной маленькой церковью перед собой — властно царил над подчиненными ему владениями. Все в доме было старое, помнившее еще XVIII век, — старины были и покосившаяся крыша, и обросшие мхом камни фундамента, и дворянские идеи, твердо засевшие в головах обитателей этого помещичьего гнезда.

И так Писарев родился 2-ого октября 1840 года в чисто барской, помещичьей обстановке.

Его воспитанием первые годы исключительно занялась мать.

Что это было за воспитание — представить себе не трудно. Мать Лисарева — добрая, прекрасной и чистой души женщина, получила образование такое же, какое получали в то время все барышни достаточных дворянских семейств.

Умела говорить и даже думать по-французски, — grammaire, немецкое знание, слабое знание немецкого языка, немецкая история и география — вот и все образование.

К этому надо прибавить хорошие манеры и несколько отдаленное знакомство с русской

языком и литературой. Принявшись за воспитание сына, мать Писарева не имела никакой педагогической подготовки. Дурно или хорошо, эту подготовку должна была заменить страстная материнская любовь, страстное желание сделать из сына хорошего человека. Но хороший человек - понятие относительное.

В сороковые годы оно означало благовоспитанного джентльмена, умеющего держаться в обществе, свободно говорящего по — французски и по — итальянски, знающего музыку, словом приличного во всех отношениях. Из Писарева должен

был получиться „jeune homme correcte et bien élevé" — каковой и получился на самом деле.
На физическое воспитание обращалось очень мало внимания. Писарева, разумеется, дрессали в теле и хлыст, хорошо помнили, но из-за французских диалогов совершенно забывали о необходимости для мальчика побегать и поразвиться. Разумеется, ни одна демократическая струйка не прикасывалась к воспитанию Бориса.
Все равно, как сами Писаревы не считали нужным общаться с своими сервильными подданными так не считали они нужным допускать подобное сбли-

ченіе и со стороны
сына. Будущему ди-
пломату или кава-
лергарду не требо-
валось заглядывать
в курныя избы, слы-
шать деревенскія пѣ-
сни или сказки ня-
ни-старухи о цары-
вичах и царевичах,
лѣшихъ и домовых. Он
не долженъ былъ видѣть
непріятнаго, грубаго,
грязнаго.

По понятіям царива-
шим в столичном
домѣ барич мог лишь
утерять свои прекра-
сныя барскія качества,
сойдясь с мужичьем,
[illegible] предраз-
[illegible] и суевѣрія-
[illegible] манера-
[illegible] но выиграть
[illegible]
[illegible] діалогах

и всевозможных „экспедициях", вместо окружающей взрослыми, без товарищей и грозных игр, Писарев был ребенком очень вялым, физически дряблым, серьезным не по летам и до смешного трусливым, само почтительности и чисто пассивного повиновения в нем было столько, что их стало можно было сократить в несколько раз.

Писарев постоянно нюнил. Достаточно было самого незначительного повода, чтобы из его глаз полился обильный поток слез. Трудно было в этом ребенке угадать будущего нигилиста и сокрушителя воровавший.

На 11-м году его отдали в гимназию.
Расставаясь с родными навсегда, Писарев горько плакал — и этими слезами начались его гимназические годы. Enfant d'une bonne maison, enfant bien élevé, votre fils tendre et respectueux — словом тот самый Писарев, которого мы видели под кровлею родительского дома, не сходит со сцены еще несколько лет.
Весь гимназический курс не вызвал в нем ни одной новой мысли, ни одного нового душевного движения. Таково мнение самого Писарева.
Писарев верно нарисовал свой портрет: во время гимназического курса он выдавался

мь своими блестящи-
ми способностями и
удивительной покорно-
стью: из него слиш-
комъ много было веревки вить,
до того почтительно при-
вык он относиться ко
всякому авторитету, при-
мо говоря, — начальству.
Его заставляли изучать
латинскую грамматик-
ку — он изучал ее, заста-
вляли маршировать — он
маршировал.
Память и способность
учения очень лег-
кия и помогали мно-
гать пятерки на каж-
дом шагу.
Писарев этими пятер-
ками очень гордился и
кутъ ли не о каждой
из них сообщал в пись-
мах своей матери.
Возить этих пяте-
рок сосредоточивалось

за этот период все его тщеславие: он носился с книгой как носится ребенок с своими игрушками и – кто бы мог предвидеть, что придет день, и почтительный ученик 7-ого класса, не понимающий даже Дидерота, станет во главе освободительного движения русской мысли?

Каждое ~~лето~~ на каникулы Писарев уезжал к себе домой в Грунец в другое имение Писаревых.

Его тянула кровь привязанности к матери, любовь к кузине Саше. Эта любовь оставила глубокий отпечаток в дальнейшей жизни Писарева.

Денся его мечта ему ~~ему~~ вступить в брак с любимой им девушкой и по этому поводу он много страдал. В нем возникло много вопросов, именно имеет ли право мечтать ему кто-либо быть счастливым? Если он хочет быть счастливым, какое дело другим до этого? и т. д. Эти вопросы не могли не вызвать злобы и раздражения, так как от пассивной покорности Писарев давно уже отказался. Но следовал и еще целый ряд вопросов.

Кто эти другие? Во имя чего они вступаются не в свое дело?

Эти другие - семья, ко-

торая воспитала его по известному образцу, в известных понятиях и исключала сделать из него человека такого-то образца. Разделяться против личностей было возможно, но Писарев был слишком умен, чтобы винить их.

Вся злоба по необходимости должна была обрушиться на понятия, которыя и „самих-то людей не делают счастливыми и другим мешают устраивать свою судьбу.“

Было уходило до окончательной ломки всего воспринятаго, заученнаго, внушеннаго.

Шестнадцати лет Писарев в 1856 году поступил в с-Петербурге

ский университет филологом. Но сначала ему не нравилась и вскоре он отдался журналистике. Но Нравственный кризис между тем приблизился к своему трагическому окончанию. Но ни сам Писарев ни кто другой этого не ожидали. Приехав летом в деревню он узнал о том что Кукшина Раиса выходит замуж. Писарев переживал тогда сердечную драму, но притом никому не говорил об этом.

Желая отвлечься мысли о Раисе, он искал утешения в работе, но все же грусти своей забыть он не мог. Он тосковал,

раздражался без причины, искал одиночества. Вскоре он вышел из колеи. В Писареве появились уже первые ясные признаки умственного расстройства.

Всем и каждому говорил он, что он призван совершить великий переворот в области искусств и науки. Его диссертация о судьбе оказалась мыльным пузырем, он немедленно принялся за роман все с того же мыслью открыть новые пути... Товарищи не понимая его, отшатнулись от него. Это еще хуже подействовало на него и вскоре его должны были отдать в лечебницу для психически

разстроенных людей,
где пробыл 4 месяца.
Лисарев покушался
два раза в больницу
на самоубийство и по-
этому его изолирова-
ли т. е. подвергли че-
му-то в роде одино-
чного заключения, что
довело его до крайнего
озлобления и отчаяния
и еще более утвердило
в решении бежать во
что бы то ни стало.
Воспользовавшись бла-
гоприятным случаем,
он действительно у-
бежал из больницы,
выпрыгнув через окно.
Отец товарища Арес-
кина отвез его в Гру-
нец.
Он быстро поправил-
ся в деревне. В нем
разбудилась новая лю-
бовь к музыке и потре-

бность работы.
Вскоръ Раиса согласилась принять его предложеніе и онъ наконецъ почувствовалъ себя совершенно счастливымъ.
Духъ времени и голосъ природы потянули его къ журналистикѣ.
За статью свою написанную въ подпольной печати Писаревъ былъ заключенъ въ Петропавловскую крѣпость, гдѣ пробылъ почти пять лѣтъ въ одиночномъ заключеніи. Во время пяти-лѣтняго заключенія въ крѣпости развернулись всѣ лучшія стороны писаревской души и таланта. Лучшія статьи написаны здѣсь и онъ ни на минуту не прекращалась работа пытливаго ума. Такъ онъ

написал статьи:
„Наша университетская наука",
„Реалисты", „Роман
киселной барышни",
„Пропасти незрячей мысли".
Весной 61 года университетский курс
Писарева был закончен и принят не
формально законченно и по существу.
Он написал диссертацию, которая оказалась
настолько блестящим и талантливым произведением, что ему
присудили серебряную
медаль.
Писарев смотрел на
жизнь как на что то
прекрасное он говорит
между прочим: „жизнь
прекрасна, нужно
ее наслаждаться, и я

нахожу справедли-
вым, чтобы каж-
дый руководился в
своем поведении этим
прекрасным правилом."
Ясно, что и в статьях,
и в письмах, и в разгово-
рах Писарев проводил в
это время тот же взгля-
ды эпикурейского поэта.
В поэзии Писарева за
это время есть что-то
новое, вызывающее, воин-
ствующее. Он несколько
даже пародирует им. Пи-
сарев часто говорил о
том, что он хочет
лишь настоящим, и от-
того счастлив и бодр
всегда, а свою теорию
поэта высказывает ма-
тери с жесткой откро-
венностью. Для меня - пи-
шет он ей - каждый чело-
век существует на столь-
ко, на сколько он прино-
сит мне удовольствий.

Это не теорія, это не фраза, это самая откровенная исповѣдь. „Какъ я перестаю видѣть человѣка, такъ онъ перестаетъ существовать для меня на время разлуки." — Такая его натура была, что онъ ни во имя чего, ни ради чего кривить душой не соглашался, а говорил по настроенію.

Выступая сотрудникомъ „Русскаго слова" Писаревъ былъ твердо убѣжденъ лишь в одномъ достигнуть будущаго своего міросозерцанія. Этимъ достиженіемъ была эмансипація личности путемъ настойчивой работы ума и критической мысли. Несмотря ни на что ни на семейныя связи, ни на общественные приличія и обычаи, ни на предразсудки, которые бьетъ молотъ и далее навѣрно дороги ей, какъ воспоминанія

детства как совет и убеждения близких людей, личность должна выработать свою собственную свободу и самостоятельность, свою физиономію и стать предстать с него перед лицом всего міра. На что все может опереться эта эмансипированная личность? Как или иначе ей придется утерять много, что прежде поддерживало ее — утерять наивность своих верований, так содействующих спокойствію духа, утерять привязанность и выйти из теплого дома традиціи, приличій, повиновенія — на бурю и непогоду самостоятельной жизни. Для такого подвига нужен мотив достаточно сильный, чтобы предпочесть свободу и одиночество борьбу и усилія уютной обстановки родительскаго и прародительскаго дома. Где все найти этой

мотив? Писарев отвечает на это очень обстоятельно. В работе критической мысли. В наслаждении самостоятельностью.
В наслаждении развитием.
„Все ищут счастья, но истинное счастье человек может найти лишь тогда, когда станет самим собой, когда найдет возможность свободно проявлять свои мысли и чувства и определить влечения своей природы".
Мотивом является счастье, наслаждение. Но „какое" счастье, „какое" наслаждение? На этот пункт писаревской доктрины до сих пор не достаточно обращали внимания. Писарев, философски не разработал его, но опирался на собственный личный опыт. Он включал в область наслаждения все, что доставляет человеку приятные эмоции, все что неотразимо

влечет его к себе, все чьим обладание доставляет физическое или нравственное удовлетворение.

„Fais ce qui voudras - говорил он в сущности и лишь в свободе других видел ограничение личности. В этом периоде наиболее истинным определением государства он считал „охранительное учреждение, избавляющее отдельную личность от оскорблений и нападков со стороны внешних и внутренних врагов."

„Будь самим собою" живи в собственное свое удовольствие и не обращай внимания на то, что говорит о тебе общество.

Перед личностью открывается завлекательная перспектива, не с узкого голоса, не с точки зрения общепринятого и общепризнанного, а опираясь на истинный

источник всякой радости и счастья — на влечения собственной натуры. „Человек, говорит Писарев, действительно уважающий человеческую личность, должен уважать ее в своем ребенке, начиная с той минуты, когда ребенок почувствует свое „я" и отдълит себя от окружающаго міра. Все воспитаніе должно измънить-ся под вліяніем этой идеи; когда она глубоко проникнет в сознаніе каждаго взрослаго недълимаго, всякое принужденіе, всякое насиліе воли ребенка, всякая ломка его характера, сдълаются невозможными, мы поймем тогда, что формировать характер ребенка нельзя — пая претензія; мы поймем, что дъло воспитателя — заботиться о матеріальной безопасности ребенка и до-

ставляют его мысли материалы для переработки, кто старается сделать больше, тот посягает на чужую свободу и воздвигает на чужой земле здание, которое хозяин непременно разрушит, как только вступит во владение. Когда мы поймем все это? не знаю"...

Статья Писарева „Нерешенный вопрос" или „Реализм испытала на себе во время печатания в журнале нечто вроде „геологического переворота" она представляет настоящее исповедание веры и может быть причислена к лучшим литературным, произведениям публицистики.

В области педагогики Писарев посвятил школе и воспитанию целый ряд блестящих статей.

Вот они:

1) „Наша университетская жизнь"

2) „Мысли Вирхова о воспитании женщин"

3) „Педагогические софизмы"

4) „Школа и жизнь"

5) „Любимые и поощряющие."

Кроме того Писарев постоянно затрогивает мимоходом те же самые вопросы в различных своих статьях.

Все излюбленной идеи Писарева — духовная самостоятельность личности, уважение перед индивидуальностью, экономия сил, реальное сведений. —

В своих сочинениях он учит тому, <u>как</u> надо учиться, развивать свой ум, совершенствовать свою личность, а через нее общественный строй.

„Воспитание должно раз-

вить и образовать характер человека, приучить его ум к самостоятельной работе, его чувство — к вере в самого себя, к уважению к чужого достоинства, должно снабдить его суммой полезных и необходимых сведений и тем мужеством, которое позволяет человеку бодро выносить неудачи жизни и становиться на ноги даже после сильных ударов судьбы!"

"Надо прежде всего беречь в ребенке его самого, надо уважать в нем то, что не может быть приобретено никакими усилиями и не может быть куплено ни на какие деньги, — словом, его личность, его оригинальность, данную ему от природы. Человек действительно уважающий человек

ческую личность, должен уважать ее в своем ребенке."

Все воспитание должно измениться под влиянием этой идеи."

Так учит Писарев-педагог. Но главным образом слава Писарева основывается на его критических статьях. Публицистическая сторона этих статей вращается вокруг одной драмы русской жизни, которую он подметил с первых же шагов своей литературной деятельности.

Разъяснить эту драму, раскрывать перед читателем всю ее полную неприглядную трагическую глубину — он считал своею главною обязанностью и не забывал о ней ни на минуту, лишь только перо попадало в его руку.

Сущность этой драмы сводится к тому слишком обычному явлению, как невежество и предразсудки засасывают свободную человеческую личность. Страшная драма — кончается ли она смертью героя, или тем, как, постепенно привыкнув к своему халату и туфлям, человек осоловьелыми глазами смотрит на мір Божій, не воспринимая из него ни мысли, ни доброго чувства, ни стремленій к живой дѣятельности, а лишь неотразимый позыв к зѣвотѣ. „Безличность, безгласность, умственная лѣнь и вслѣдствіе этого умственное безсиліе — вот, говорит Писарев, — болѣзни, которыми страдает наше общество, наша критика; вот что часто мѣшает развитію молодого

ума, вот что заставляет людей сильных, ставших выше этого мещанского уровня, страдать и задыхаться в тяжелой атмосфере рутинных понятий, готовых фраз и бессознательных поступков."
Произведения Писемского, Тургенева, Гончарова служили Писареву обильнейшим материалом для иллюстрации "драмы". В "Асфяльтъ" напр. три молодыя личности, не обезсиленныя природою, изнучиваются, вянут и гибнут. В этих личностях нет ничего особеннаго ни в хорошую, ни в дурную сторону; они не гении и не уроды; одаренные достаточной долей ума и практическаго смысла, они могли бы проложить себѣ в свое удовольствіе,

вырастить с полдюжины дочек и умереть спокойно, оставив по себе приятное воспоминание в сердцах благодарного потомства т.е. своих дочек и внучат. Выходит совсем не то, что следовало ожидать. Один из трех — Павел Бешметев — спивается с круга и умирает в молодых летах. Другая — Ксения Бешметева — проводит молодость в грубых семейных сценах и остается вдовою тогда, когда уже не знает, что делать с своею свободою, третья — сестра Бешметева — посвящает жизнь свою служению обязанности, живет для своих дочек, терпит дурака мужа, полу — Хлопова, полу — Манилова, и медленно

хирьет, потому что с одной обязанностью не произведешь жизни[1].

„И это жизнь! — восклицает Писарев, — стоит ли заботиться о своем пропитании, поддерживать здоровье, беречься простуды только для того, чтобы видеть, как день сменяется ночью, как чередуются времена года, как подрастают одни люди и стареются другие. Если жизнь не дает ни живого наслаждения, ни занимательного труда, то зачем все жить[2]. Зачем пользоваться самосознанием, когда сам не находишь для него цели и приложения?"...

4 июля 1868 года Писарев утонул, купаясь в море в Дубельне, где проводил лето. Его похоронили рядом с Белинским, Добролю-

бовым на Волковом кладбище.

Чтение XXVII-ое.

Некрасов - поэт народного горя, мести и печали. Сама эпоха, в которой он выступил на литературное поприще, а также его личная жизнь способствовала тому, что он говорил языком горя и печали.
Семейная обстановка Некрасова была в высшей степени удручающей. Одну только мать он всю жизнь не переставал обожать.
Поэма „Мать" - неоконченна, написал ее Некрасов накануне своей смерти. Родился он в 1822 году. Мать оставила на его душе неизгладимый след; под обаянием чудного образа матери созданы прекрасные его произведения как „Русские жен-

пушки" и др.
Мать его вышла замуж за отца Некрасова против воли родителей и вскоре горько разочаровалась в своем муже.
Отец Некрасова поселился в деревне; там стал пьянствовать играть в карты, охотиться. Между тем жизнь его терзалась и отчаивалась. Сыну она отдала всю свою чуткую душу, всю свою любовь; обстановка этой новой жизни подействовала вполне разрушительным образом на нее, она заболела чахоткой и на 20 ом. году жизни умерла. Некрасов остался в руках своего дикого отца. Когда он вырвался из дому, где видел только грубости и пьянство и, поступив в гимназию — он чувствовал себя счастливым, но он учиться не мог, так как, попав туда, он уже

был разбит страшной вестью в дать отца. Отец отдал его в Петербургский кадетский корпус;

Шестнадцатилетним мальчиком Некрасов приехал в Петербург и по совету одного знакомого решил поступить вместо в кадетский корпус — в университет.

Отец пришел в негодование и отказал ему во всякой помощи и Некрасов должен был с тех пор сам заботиться о себе.

Он поселился в подвале у отставного солдата за 2 рубля в месяц но у него не было и этих 2 рублей в то же время он забылся той болезнью, которая его в последствии свела в могилу.

Первые два тома его произведений были окритикованы Белинским самым безпощадным образом.

являются разночинцы - интеллигенты; он воспроизводит образы из их жизни, настроение разночинцев, их мировоззрение. Достоинство Достоевского заключается именно в том, что он впервые воспроизвел жизнь разночинцев. Достоевский употребляет экспериментальный метод: - он изучает различные явления жизни и ставит их в какое-нибудь исключительное положение - он производит эксперимент. Так напр. он хочет изобразить волю разночинца; для этого чтоб проявилась воля, нужны исключительные условия; напр. если надо решить убить, или не убить; он и ставит свою героя в такія условія. Реализм обыкновенно нет в произведеніях Достоевского так, как напр. в произведеніях Тургенева, Толстого, Золя. Он реалист только в том смысле, что воспроизводит перед нами реальным образом психику человека, не положеніе его, внешніе образы его жизни. Мышленія нельзя у Достоевского так открыть как

художественного творчества как нпр. у Толстого, это потому, что Достоевский воспроизводит разночинное мировоззрение. Достоевский вышел на литературное поприще будучи еще военным. Написал первую повесть „Бедные люди". Некрасов был восхищен ими, Белинский считал что в Достоевском русская литература приобретает крупного художника. В „Бедных людях" воспроизведен тот же тип что и в „Шинели" Гоголя — тип чиновника, но Достоевский подходит к нему с другой стороны, он сочувствует герою, а не смеется его как Гоголь. В жизни этого чиновника есть один луч — это его идеальная платоническая любовь к одной девушке. Достоевский хочет ввести в нее сочувствие к этим ничтожным людям для этого он ставит своего героя в такое освещение где он является нам не только как чиновник, но и как человек, способный глубоко чувствовать. Следующее его произведение „Записки из

мертвого дома". Пишет это произведение Достоевский часто задает себе вопрос: они мои товарищи в каторге, а те, которые за пределами этой каторги - разве лучше? Эта же мысль повторяется у Ницше, у Штирнера. В первые возникает у Достоевского идея о тех кто он называл „рабы и господа жизни". Ни „бывшие люди", ни „Записки из мертвого дома" не характерны для Достоевского, который является ярким индивидуалистом. Только по возвращении из каторги у Достоевского развертывается его таланта во всей своей силе. Достоевский говорит: для меня есть только одна идея: полной свободы личности. Но потом он приходит к заключению что эта идея есть идея отрицания всякой свободы; это он показывает в „Преступлении и наказании". Герой его - Раскольников - вышел из интеллигентно-пролетарской среды; жизнь ему не легка. Еще

9.

мальчиком он соприкасался с жизнью пролетариата, глубоко запала в его душу виденная когда-то картина истязания лошади. Достоевский в "Братьях Карамазовых" не может понять чувства страдания животных зверей - существ сравнительно невинных - до тех пор пока ему не разъяснят этого вопроса - он не может примириться с религией. Самостоятельный труд Раскольникова - это одно страдание. Мать и сестра стараются всеми силами дать ему возможность окончить курс в университете. С этой целью сестра его поступает к богатому человеку Св---ову в качестве гувернантки.. Св... это Свидригайлика: он ухаживает за гувернанткой, оскорбляет свою жену и наконец женится на сестре Раскольникова, которая ответила на это, желая обезопасить своего брата - она жертвует собой для него. Раскольников часто задает себе вопрос кто представляет собой

жизнь полны мизерного зла, тех, ко-
торые не могут и не смеют убивать и за-
чем их жизнь? С другой стороны
есть жизнь людей с волей - кото-
рые могут и смеют что хотят
да жизни. - Вся жизнь Достоевского
между людьми сильной воли и
и толпой - мясом без воли. Раскольников приходит к старухе, уда-
рил ее топором в череп и уби-
вает ее - и тут только он ви-
дит что он тоже „не может и
не смеет": тотчас он испыты-
вает бесконечные терзания, стра-
дания - наконец он идет в катор-
гу. Между тем Свидригайлов
не останавливается перед тем,
чтобы испортить все существо-
вание сестры его - он „мо-
жет и смеет" он „хищник"
по выражению Достоевского.
В „Братьях Карамазовых" Федор
Карамазов это представитель
разлагающейся патриархальной
жизни. Иван Карамазов предста-
витель новой жизни, хитя-

Э.

кует решительно все. Алеша Карамазов почвенник, хочет примирения, почвы, возвращения назад. И Федор и Алеша бледные фигуры. Иван же Карамазов сильная натура. (Nie udało mi się z tem)
Алеша хотя становится на точку зрения славянофилов, почвенников, правительственной власти даже - между тем он анархист, не примиряющийся ни с кем.

Чехов и Горький

Оба они представляют собой типы художника, проникнутого одним настроением и воспроизводящего впечатления, воспринятые от внешней жизни. Годы творчества Чехова и Горького - годы много содержания, чем тех, когда работали Толстой и Достоевский. Чехов и Горький работали в 80-ые годы - печальное и тяжелое время, когда наступило возвраще-

нiс к старой официальной системе, к эпохе Николая
После убийства Александра II-го наступила реакция, которая сильно повлияла на самый характер интеллигентного общества. Александр III-й ничего не щадил, ни перед кем не останавливался его царствованiе - это эпоха, хотя внешняго мiра, но внутренней борьбы. Тогда постоянно утверждали, что не надо ставить себе больших задач, нужно постепенно идти достигая по-маленьку цели. Эта эпоха и характеризуется так называемой теорiей - „малых дел." Поэтому является страшный пессимизм в русском обществе. Чехов представитель этого пессимизма; с другой стороны существуют о нем мнения, что он номинист - но это совершенно ошибочное мнение. Даже самый смешной рассказ че-

хова оставляет чрезвычайно горький осадок в душе. Напр. „Учитель" — сам по себе рассказ юмористический, но смысл его в высокой степени трагический. Пессимизм Чехова достигает часто необыкновенной силы перед нами проходит тусклая, серая жизнь, жизнь без всяких решительно потрясений души; трагизм положения героев Чехова и заключается в том, что они ведут жизнь, в которой собственно маленькаго трагизма нет. Остается только удовлетворять животным потребностям жизни, даже в минуты подъема, когда душа чего-то ищет; нет сил бороться и даже не с чем бороться. Прекрасно это выражено в „Вишневом саду". Выхода из этого пессимизма нет. Чехов потому и обращается наконец к такого-

1 act 10
+ 19
29

1 Rom

Островский

Самодурство общественное явление, которое является причиной цѣлаго ряда самых печальных обстоятельств; на почвѣ самодурства вырабатываются такія личности как герои Островскаго. Иногда самодурство облекалось в культурныя формы как напр. в комедіи „Бѣдность не порок"; эти культурныя формы показывали что русскому обществу была свойственная тенденція воспринимать культуру. Липочка и Любовь - два типа, представляющія собою слѣпыя орудія в рукахъ своих отцовъ. Внѣшнія культуры, власть тьмы это коренная причина самодурства. Это темное царство связано с соціально-политическим строем, которой господствовал в это время. Власть тьмы в русской жизни, это в то же время власть господствующих классов - крупных

землевладельцев. В комедиях же Островского выведены не землевладельцы и новый класс русского общества – буржуазия, которая в то время стала на сторону правительства и соединила господство промышленного капитала с господством земельных капиталов, чтобы вместе угнетать народ. Невежественные, темные, некультурные классы были привилегированными классами. Островский несомненный националист, горячий патриот, славянофил и ему тяжело было изображать ужасные картины тогдашней патриархальной семейной русской жизни. Это была эпоха полного обострения общественных элементов – и в это время должны были появиться личности, которые представляли собою луч света среди господствовавшей тьмы. В 1857 г.

выработал среди себя тип либералов. Этим либералам жестоко достается от Салтыкова; он показывает как при столкновении их будто-бы идеалов с их же эгоистическими интересами — весь их либерализм падает. Либерал по его словам — это корабль без руля: он хуже націоналистов — патріотов, которые по крайней мѣрѣ знают чего хотят. Салтыков критикует и „интеллигентов", которые под „интеллигенціей" понимают чисто внѣшніе признаки культуры. Он доказывает, что на самых высших предѣлах общество господствует такое невѣжество, такая не-дюжинная интеллигентная головка, в то время как среди низших классов об-

ществи часто можно найти истинно интеллигентных людей. Он осуждает меценатство. Главной его литературной материал - русская провинция. Перед нами проходят пенкоснимательницы, тайкенцы. Пенкоснимательницы, болтушки ничего не делающие и окрашивающие пустяки в чрезвычайно серьезный цвет. Если вы говорите Салтыкову к пенкоснимательницам относится, что чиновничий крест, который получается от правительства не достаточно красив, то ему бы все колокола, кричите во все горло и навсегда получите лучший и ему подобное. Значение деятельности Салтыкова в то время особенно было громадное. Был в то время тип людей „умеренных и „аккуратных". Этих людей Салтыков беспощадно критикует „Если ты увлекаешься чем нибудь то только умеренно не выходя за пределы comme il faut" с иронией говорит он. Он остановил свое внимание и на том, что он называет „чумазой идеей". это русский капитализм, который вторгается в русскую деревню и надорвал крестьянство это „калугаевы и рядуевы".

Островский получил приглашение от великаго князя Константина Николаевича объехать волжскія губерніи с цѣлями чисто географическими и этнографическими. Такъ Островскій познакомился с провинціальной жизнью приволжскихъ городовъ, но такъ все онъ находит стремленія к свободѣ к свѣту - свѣтлыя точки на темномъ фонѣ. Трагедія „Гроза" и воспроизводит сѣрый фон этой жизни с ея свѣтлыми точечками. Дѣвушки не занимаются ничѣмъ, скучают, спятничают, стараются только как-нибудь убить время. Мужское поколѣніе занято дѣломъ, но это дѣло состоит только в том как бы другого обмануть, обсчитать; тогда они уже спокойны и молчатся — Среда воспроизведенная в „Грозѣ" лишена всякаго критицизма. Даже нату-

ры наиболее критически настроенныя, настолько наполнены предразсудками, что эти предразсудки заглушают всякий луч самосознания. Катерина - сильная натура, которая не может жить в этой среде; вместе с тем это натура поэтическая. Тихон - жертва этой среды. Тихонь чувствует постоянную потребность освободиться от этих тисков и как это бывает с натурами слабыми - обращается - начинает в Москву нешиповорно курить. В душе Катерины начинается другая драма. Она полюбила Бориса племянника Дикова, человека интеллигентнаго, но слабовольнаго. Варя - сестра Катерины поняла ея чувства. Катерина находится в тяжелом положении - она воспитана в религіозных представленіях о браке об обязанностях

жены к мужу. Это натура идеалистически настроенная, индивидуальная; она глубоко религіозна; религія для нея не одежда, не фарисейство - но глубокое, поэтическое чувство; она религіозная в прекраснѣйшем значеніи этого слова. Катерина глубоко ~~сер~~ страдает от сознанія, что она измѣняет, хотя бы мысленно. Как честная натура, она любя Бориса, не можетъ обманывать. Она и признается во всемъ мужу, подвергая себя злымъ насмѣшкамъ среды.

Салтыковъ.

В произведеніяхъ Салтыкова по псевдонимомъ Щедрина изображена офиціальная Россія, бюрократія послѣ Салтыкова ничего прибавительно из этого офиціальнаго міра не остается; ему принадлежитъ открытіе пѣсточниковъ власти это-

го бюрократическому міру, средств, которыми он пользуется для угнетения народа, открытия всей его пошлости. Россія в 70-80 годах — уже вполнѣ революціонна и Салтыковъ вступилъ в полемику чрезвычайно серьезной, в момент кризиса, роста социалистической пропаганды и социалистической мысли — среди русской интеллигенціи. Социалистическое движеніе в Россіи отличалось не только характером теоріи но и практическим. Салтыков кроился критического отношенія борьбой с правительством; он не только сатирик, но и представитель части русскаго общества стремящейся свободы. Салтыков и Михайловскій сыграли крупную роль как популизаторы социалистических теченій. Эпоха которая его вдохновляла — это эпоха настоящій

бури, когда вся русская молодежь преклонялась перед Францией — Фурьера, Сенсимона. Особенно светлым образом представлялась Салтыкову Жорж-Занд, которая в своих произведениях изображает идеал братства, любви и равенства. Салтыков не только крупный художник, резкий сатирик, публицист, но и идеалист, романтик, социалист. Салтыков имеет громадное значение не только для России, но и общечеловеческое. Салтыкова приходится сравнивать не только с двумя писателями: с римским сатириком Ювеналом и с английским сатириком Свифтом. Беспощадная ненависть к грязи, лжи и рабской зависимости сближает Салтыкова с Ювеналом, а умение стоять на высоте определенной почвы по своим мировоззрениям сближает его

особенно со Свифтом. Он подходит к критике русской бюрократии не с точки зрения своей нации, а с общечеловеческой точки зрения. Гоголь критикует единственно с точки зрения русского народа, потому его критика не имеет общечеловеческого значения; Гоголь все-таки • націоналист. Отвлекаясь от интересов націоналистических, Салтыков с общечеловеческой точки зрения своему же народу служит — такими образом он страстный благородный патріот. Когда Салтыков печатал первое свое произведение „Запутанное дѣло" за которое был сослан в Вятку и потом „Губернскіе очерки" — вся бюрократія возмутилась; как можно писать такія мерзости о своих же соотечественниках о своей родине. Салтыков го-

верил что он критики не боялся для России так как она сильна чем дольше ее критиковать, тем лучше для нея. Его далее упрекали в том, что он увлекается французскими вліяніями то есть что он социалист. Он не отрицал этого, говоря, что не боится того, чтобы Россія потеряла свою самобытность, он верит в эту самобытность, в ея собственной личности чисто русскія черты. Эта полемика с русскими патріотами прямо указывает на его позицію. Самойлов 1) социальная 2) политическая 3) этическая 4) литературная сила. Его общественная черта и удалает его произведенія общественным матеріалом. Родился он 1826 г. в богатой помѣщичьей семьѣ и рано познакомился с традиціями которыми покоилась его семья,

Первым его учителем был живописец крепостной человек – Павел, который произвел на него громадное впечатление. 10-ти лет поступил в дворянский пансион, был переведен в Царское Село в лицей где еще свежа была память о Пушкине. На 20г. жизни 1846г. Салтыков окончил курс и поступил на службу в военное министерство где сделался секретарем. В „Отечественных записках" напечатано его первое произведение „Запутанное дело". Оно произвело громадное впечатление на молодежь; но на него обратили внимание и власти, которые тогда особенно подозрительно относились ко всему. Салтыков был сослан в Вятку; и его определили чиновником при Вятском губернаторе; из интеллигентной среды он попадает в затхлую, грязную атмосферу чиновничьей провин-

ций; что он здесь пережил, он описал в своей автобиографии. Провинция дала Салтыкову возможность познакомиться с этой стороной русской жизни и доставила ему материал для произведений последующих. В. 56 г. он уволился вице-губернатором тогда уже он ушел в отставку. И вторично он не выдержал службы и поступает в число сотрудников „Отечественных записок." Не только бюрократии но и дворянской среде досталось от него безпощадно. Он осмеивал специфическую дворянскую ломку; осмеивал общественный либерализм - либерализм только на словах. Либералов, мизантропов, и фарисеев он подвергает безпощадной критике. Он критикует и русскую интеллигенцию - часто интеллигентов и фразеров воображающих, что они „интеллигенты"

Он нападает и на общечеловѣческіе недостатки. Салтыковъ-сатирикъ вполнѣ опредѣленной представитель извѣстныхъ общественныхъ группъ. служа идеаламъ которыя онъ выдвигаетъ, онъ вноситъ в свои произведенія мысли чувства, настроенія, но в этомъ еще не все его историческое значеніе; значеніе его тамъ гдѣ онъ является безпощаднымъ критикомъ русскаго строя; относительно которому у него существуетъ цѣлый рядъ выработанныхъ убѣжденій; онъ аналитикъ; онъ вскрылъ факторы, поддерживающіе русскую дѣйствительность. В этомъ не только литературное и общественное значеніе Салтыкова, а научное значеніе и это и дѣлаетъ Салтыкова нѣсколько недоступнымъ широкой публикѣ. Произведенія Салтыкова-громадной матеріалъ для историка. В его произведеніяхъ находимъ

картины жизни русской бюрократии. Он не только вырисовывает фон русской жизни, а тоже психику, идеи и чувства выросшие на этом фоне. Он понимает, что русская жизнь не изменится пока не будут устранены ея причины — политический и социальный строй, которые в ней существуют. Характерный для Салтыкова рассказ, который ведется от имени подьячаго — представителя стараго дореформеннаго суда; он уже пережил свое время и совершенно не понимает новой жизни; обращаясь к молодому поколению, он тяжело вздыхает, говоря, что теперь молодежь фразеры, болтуны; они придумали какие то уставы, которые берут взятки, тянут, которые берут деньги у народа; а дела

никто не дѣлает; они ходят по улицѣ как озъ-лые, голодные, бѣдные и разсуждают о том что всякій долженъ зарабатывать хлѣб в потѣ лица. Любопытна самая психологія подячаго, он не понимает, что сам себѣ отплевывает; в этой то пищенѣ и весь ужас этого строя, который создает людей безсознательно дѣлающих гадости; эта обстановка коверкает человѣческую натуру, и потому не удивительно, что Салтыков требует отмѣны ея. Одна бюрократія не могла еще давать такихъ результатов, которыя губили все общество — в этом виновато и дворянство. Салтыков и критикует его. Дворянство послѣ освобожденія крестьян

Толстой

Толстой – выразитель поколений начиная с 60-х годов и кончая нашим поколением; он дал нам своеобразное мировоззрение так называемое „толстовство." Как философ, как этик – Толстой не выдерживает критики, и его философские построения производят на нас большое впечатление только благодаря громадному художественному таланту с которым они написаны. Сама его жизнь сложилась так, что в свою художественную деятельность он должен был внести нечто своеобразное и новое. Он – представитель определенного общественного

него класса – дворянства.
Родился он в 1828 г. в бо-
гатой дворянской семье.
Он рано остался сиро-
той на руках своих
родственников; сначала
поступил на восточный
факультет откуда пе-
решел на юридический,
но скоро оставил и его,
поступая в службу. О-
кончательно он вполне
отдается литературно-
му творчеству. Он
еще в молодые годы со-
прикоснулся с дворян-
ской средой которая
находилась уже тогда
в состоянии разложения.
Толстой то склонял-
ся к бюрократии 2) то
к буржуазии.
Толстой полагал что
педагогическое дело по-
ставлено повсюду совер-

менно неправильно; педагогическая деятельность, по его мнѣнію, требует такого же вдохновенія, таланта — какъ и дѣятельность поэта, литератора и т. д. Педагогомъ будетъ тотъ, кто понимаетъ чужую душу, чужую психику, кто будетъ душѣ юноши доставлять матеріалъ для развитія. Толстой создалъ школы въ своей „ясной Поляне" въ деревнѣ самъ велъ въ нихъ преподаваніе удивительно и своеобразно; въ его школѣ не было дисциплины; онъ не признавалъ ея. Онъ особенное вниманіе обращалъ на развитіе въ дѣтяхъ самостоятельнаго творческаго настроенія.

Толстой убежден, что во всяком человеке есть до некоторой степени творческия способности, и надо только уметь развивать их. Знание есть формальная сторона – говорит Толстой а внутреннее содержание ребенка – это умение ориентироваться; поэтому главная задача педагога – это научить детей ориентироваться – развивать их умственныя способности. Педагогическая деятельность Толстого сама по себе уже есть художественное творчество. Толстой отличается какой самостоятельностью взглядов; он уже в то время не любил шекс-

мира за то, что ему всѣ покланялись; он как то инстинктивно никогда не шел за толпой. Но педагогическая дѣятельность не могла удовлетворить Толстого, так как она вообще слишкомъ ограниченная сфера для натуръ сильныхъ и разносторонних. Еще во время военной службы Толстой началъ литературную дѣятельность. Военная служба дала ему возможность познакомиться с Кавказом; он участвовалъ также в Севастопольской войнѣ. Он пишетъ в это время „Дѣтство, отрочество и юность, Казаки, Утро помѣщика", „Се-

севастопольские рассказы, где описана в четырех рассказах осада Севастополя: Севастополь в декабре, мае и августе — он воспроизводит здесь свои военные впечатления; вместе с тем он воспроизводит там психику участвующих в войне; в 1-ом рассказе психика напряженного ожидания чего то грозного; во 2-ом рассказе сам разгар войны; Толстой описывает войну почти бесстрастно, не так как напр. Андреев; тогда война представляла собой выражение героизма духовной подъема патриотизм с этой точки зрения Толстой и подхо-

дит к войне. Толстой изображает психику войны как она есть. В 3-ем рассказе изображен тот момент когда уже полной разгром в Толстово нет типов как напр. у Пушкина, у него есть только единичные образы, которые только раз были и больше не могут быть, так как ведь он изображает свою же собственную душу находящуюся под влиянием тех или иных впечатлений.

Класс может умереть но выработанная им психическая форма еще долгое время остается. Пока общественный класс существует-его

Е.

психика. не представляя собою еще ничего определенного она относится к известной общественной группе людей; но когда этот класс уже исчез то оставшиеся от него формы, его психика уже становятся самостоятельными. То же было с дворянством в России во время деятельности Толстого. Когда Тургенев изображает разлагающееся дворянство, то у него мы замечаем страшную грусть по тому поводу; ему жаль погибающего класса; его "дворянское гнездо" и есть "лебединая песня" дворянства. Толстой не выносит буржуазии еще больше чем аристокра-

ний; он очень редко воспроизводит буржуазію. Он стал на ту же точку зрѣнія что теперешніе русскіе интеллигенты – декаденты. Буржуазія вызываетъ его отвращеніе; она обращает средства в ѣхль; она сдѣлала себѣ из золота – кумир. Толстой страшно вооружается против „довольства" буржуазіи. Критикуя ее Толстой безпощаден. В лицѣ Стивы Облонвскаго – в „Аннѣ Карѣнинѣ" он изображает тип буржуя.
Образы Толстого представляют собою нѣчто рѣзко индивидуальное; Толстой выражает настроеніе цѣлого ряда но уже захва-

лого; воспроизводит психику, чувства, умонастроение его. Он дает нам много материала для изучения русского общества. На почве материального расцвета того или иного класса вырастает и его умственный расцвет. Так было и с дворянством в 17 веке во Франции; когда же оно там начало падать в 18 стол. то и психика его потеряла свою прежнюю определенность - дворянство этого столетия ничего нам в умственном отношении не дает. Так же было и в России с дворянством, так же с буржуазией, которая теперь находится в со-

стоянии разложения;
главныя же умствен-
ныя силы это уже
идеологи пролетаріа-
та, напр. Маркс, Жоре
и др. В то время ког-
да работал Толстой,
дворянство разлагалось
и то примыкало к
буржуазии, то к ари-
стократии. По же
было с Толстым и по-
тому в его душе стра-
шная муки — полное
раздвоение; он тоже
стоит на границе
этих двух классов.
Во время Толстово о-
стались от аристо-
кратии одне только
формы; они сохрани-
ли черты ужентель-
менства но соединили
с этим пущее дво-
рство, эгоизм и т. д.

11

Толстой и подмечает это разложение аристократии; Толстой сохранил любовь к деревенскому хозяйству, к крестьянству, отвращение к мещанству — отсюда увлечение идеями Руссо, отсутствие реализма, увлечение мистицизмом и т. д.
„Война и мир" — удивительное произведение во всемирной литературе. Есть критики считающие что это произведение выше Илиады. Тут идеализация дворянства; Толстой берет за тему 1812 г. когда русское дворянство находилось в полном расцвете. Он хотел собственно написать историю декабристов.

С этой целью Толстой предпринял громадный труд для изучения русской истории. "Война и мир" изображена война рядом с семейной жизнью дворянства. Число героев его достигает тысячи. Андрей Болконский имеет все черты дворянства: честолюбие, вера в себя, небрежное отношение к другим, понятие о чести. Он дорожит собой чрезвычайно высокомерно в среде придворной; но в среде семейной он держит себя совершенно иначе; он человек умственного труда; из него Толстой хотел впоследствии сделать декабриста: у него полное презрение к карьере; честолюбие не возвышенного характера. Он сын Николая Болконского - князя II. старого, представляющего собою оригинальную фигуру; он презирает все модное, показное; хо-

чем в своей жизни старинныя традиціи сохранить; он теряет дочь Марію. Оригинальность ея еще больше замѣчательна когда к нему пріѣзжает сын с молодой женой, потерей уже собирается на войну. Прощеніе ея с отцом чрезвычайно сухое, но под этой сухостью несомнѣнно скрывается много чувства. Андрей спокойно относится к ужасам войны; его жена умерла; послѣ возвращенія из войны он начинает бывать у Ростовых, принадлежащей к низшей дворянской средѣ, где никаких высших интересов кромѣ псовой охоты — патріотическій. В этой семьѣ воспитана Наташа; в ней есть нѣчто, что само по себѣ ставитъ ее в отношеніе этой средѣ; она сознаетъ свои силы; в ней яр-

ная вспышка счастья и сознание, что она должна во что бы то не стало осуществить его. Когда Андрей уехал на войну – Наташа Ростова человек совершенно пустой стала ухаживать за Наташей. Ей нравился самый процесс этого ухаживания, которым наслаждается не платонически. Он хочет ее похитить, но бегство Наташи не удается. В это время Андрей раненый лежит, потеряв сознание в больнице. Наташа узнает об этом и ночью пробирается к нему в больницу со слезами на глазах прося его о прощении. По тому как относится к ней Андрей мы видим, что он натура глубоко чувствующая, глубокая. Психика Андрея развертывается в беседах с Пьером Безухим. Пьер Безухий случай-

но попал в среду дворянства; он незаконный – сын Кирилла Разумова; нет ничего, чтобы связывало его со средой дворянства; он не привык к ней приспособился, он воспитался за границей. Самая фигура его толстая, неповоротливая, всегда пожимающая: он чрезвычайно наивный. Якухин увлекается Еленой и она обманывает его жесточайшим образом. Потом он влюбляется в Наташу, но узнав о том, кто Андрей связан с ней – он идет по иной дороге. Он уходит весь в свой внутренний мiр и мистицизм. Между тем Андрей в своих внутренних страданиях чувствует не ту или иную того класса, к которому принадлежал – по отношению к народу. Вся философия этого романа – фаталист.

Анна Каренина - в ней изображен дворянство в момент его разложения; Анна Каренина - представительница буржуазии. Тут разрешаются семейные вопросы - как напр. отношение мужчины к женщине. Образ Анны Карениной - поразительный по своему совершенству, своей жизни; она громадная сила, вулкан; она все свое духовное содержание должна влить в любовь; только в этом она может найти счастье. Женщина говорит Толстой желает в своем внутреннем духовном мире калейдоскировать тот интересы которые для нея закрыты, во внешней жизни. Ея муж - бюрократ, для которого она - только красивая мебель. У нея сын, но она не может отдаться всю ребенку - который ея не поймет. Потому она увлекается Вронским который весь ей отдается, но она и здесь не находит счастия, так как не может его найти - нельзя съ своей духовной силы посвятить любви к мужчине.

Вывод из „Крейцеровой сонаты" - всякое

семья основана на зоологическом инстинкте а назначеніе человѣческой природы - удаленіе отъ зоологическаго міра, стало быть - отвѣчаетъ ли семейная ~~жизнь~~ жизнь назначенію человѣка? Толстой считаетъ, что нѣтъ. Пусть самъ человѣкъ ~~не~~ говоритъ онъ - окончитъ свое существованіе - прекратитъ свой родъ; все равно наука и религія доказываютъ что міръ долженъ кончиться.

В лицѣ Достоевскаго имѣемъ представителя новой - разночинной среды. Предшественники Достоевскаго это кающіеся дворяне, критики или апологеты мѣщанства но всегда с точки зрѣнія барской, дворянской. В области художественнаго романа русская литература пріобрѣла в Достоевском самаго крупнаго представителя. Достоевскій начинаетъ собой новый періодъ в развитіи русской литературы. Хотя Гоголь положилъ основаніе новому періоду русской литературы, но по своему внутреннему сложенію онъ является предшественникомъ

ства - смело быть продолжателем рус
ских императоров с конца 18 столе-
тия. Достоевский постоянно при-
мыкал к реакционным элементам
русского общества у него замыкает
бунт против анархизма; он ста-
новится на точку зрения отрица-
ния упования т. е. социализма. Его
программа мировоззрение - это одно, а
его эстетическая философия, худо-
жественный талант - это другое.
Он сознательно становится на то-
чку зрения реакционизма, но безсо-
знательно служит разночинной
среде. С другой стороны в его о-
трицании психики мещанства
и заключается проповедь анар-
хизма. Достоевский не может при-
мириться с подавлением человече-
ской личности, со стесняющими
рамками, - и с этой точки зре-
ния интересов личности, преиму-
щества чувства перед разумом - с
этой точки зрения Достоевский и
отрицает социализм, в котором он
видит подавление

чности. Разночинцы-это сам по себе активный класс, перед ним стоит задача борьбы со старыми формами жизни; марксизм и требует от человека активности, он требует сперва борьбы, воли, а потом только теории, резума. Требование активности Достоевским совпадает именно с требованиями разночинцев. Разночинцы не пролетариат, но связаны с ним; это умственный пролетарий. Толстой так же как и разночинец говорит о значении непосредственной простой жизни; но заставьте Толстого есть с одной тарелки и с одной ложки с грязным пролетарием и он не будет в состоянии преодолеть физиологического отвращения к грязи, и-того мы и не можем осуждать - в ком это воспитано средой. Дворянство не может приложить своих идей к практике. Разночинец же в самой жизни сталкивается с пролетарием и потому он настолько теоретически но и практически понимает его жизнь. В первых в произведениях Достоевского героями

вещу, которое есть ничто иное как отрицание всего. В драме „Три сестры" - изображена грустная, серая жизнь, безконечная скука и только одно стремление „В Москву, в Москву и в Москву!!" — но вырваться из этой жизни и хотя бы уехать в Москву - у них нет силы; они слишком подавлены этой жизнью. „Палата №6" - настоящая трагедия; герой ея - врач - приходит к философии которая говорит что сам в душе у нас мир и гармония, то все равно какая внешняя жизнь; только ненормальное явление может казаться на этом сером фоне чем-то огромным гигантским. Умышленный в этом рассказе является представителем идеи прогресса которая и составляет оптимистический луч в безпощадный пессимизм Чехо-

ва. В недоумении к мелким обы-
ным людям Чехов безпощаден.
Он считает что надо найти
примирение в труде.
В 90-х годах растет пролета-
риат, который борясь за
свои интересы, в то же
время борется за будущее
счастье всего человечества.
Чехов не дал ответа на во-
прос „что делать" – Горький
же дает на него ответ.
Горький совсем не идеализи-
рует босяков – напротив он
их безпощадно критику-
ет. Он хочет нарисовать
перед нами людей нового
типа, нового содержания.
В произведениях Горького не
в босячестве дело, а дело
в протесте против мещанства и в этом про-
тесте он более безпоща-
ден чем Чехов который
сам вышел из мещан-

ства. Горький показывает, кто среди босяков есть люди. В первых произведениях „Коновал", „Макар Чудра" он крайний индивидуалист, здесь выведен индивидуальный идеал: не привязывайся ни к какому месту, переходи постоянно с места на место, постоянно совершенствуйся; в этом рассказе видно, что индивидуализация доведенная до крайности не находит применения в жизни. Горький скоро бросает крайний индивидуализм.

„Трое" и „Дома Бардовых" герои их не находят приспособления к окружающей их атмосфере — это отрицание мещанства. Особенно Горький казнит мещанство в „Мещанах". В „На дне" он

показывает что и между босяками есть люди приспособленные к жизни. Для него единственная задача это активность, отрицание всякого законного порядка — он соединяет индивидуализм не с перестройством личности а с перестройством общества, социального мира, — в этом важнейшая характерная особенность его. Горький — не марксист. Горький — последнее звено в развитии русской литературы.

BIBLIOTEKA INP Zieliński

Конец.

15 Мая 1907 г.